

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Magdaléna Šrubařová

**Název práce:** Činnosti dětí předškolního věku vedoucí k následné volbě synchronizovaného plavání jako odvětví sportu

**Vedoucí:** PaedDr. Irena Svobodová

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Práce je cílena na činnosti dětí v předškolním věku, které vedou k volbě synchronizovaného plavání. Autorka taktéž zjišťovala, které činnosti děti vykonávají v předškolním věku nejčastěji a zda mají nějaký vliv na volbu daného sportovního odvětví. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter. V obsahu práce na str. 5 v bodech 4.2.4 a 5 se objevují pozůstatky z období zpracování práce („předělat“, „dopsat čitelně“).

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

(odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části se studentka pokusila o globální pojetí tématu. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a dostačující – celkem 16 titulů včetně internetových. Užití formy citací je správné.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka pro ověření výzkumných otázek použila metodu kvantitativního výzkumu tj. dotazníky a metodu řízeného rozhovoru. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek a grafů. Diskuze je věcná a logická, přesto by bylo vhodnější pro přehlednost jednotlivé hypotézy číslovat.

### 6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Formulace závěrů odpovídá cíli práce.

### 7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. V práci se přesto vyskytují nedostatky. V práci nalzáme velké množství překlepů např. str. 9, kpt. 3.2 –poslední věta: „Díky tou..“, str. 10, kpt. 3.4.1, 2. odst. „Sportům se ...mohlo s tak přidat...“, apod. Práce také obsahuje větší množství gramatických chyb - str.6, 5. odst. „...činnosti předcházeli a vedli...“, str. 21 „nedokonalosti se sladili“, str. 26 - děti dělali, děti začali, str. 27 – „závodnice odpovídali“, str. 31 – „mou“, atd. Některé věty postrádají smysluplnost např. na str. 28, 2. odst. „ Synchronizované plavání...“. Nedostatkem z hlediska grafické úpravy je rozhozený text na stranách 10 a 22. ...“. Na str. 35 použila studentka nesprávné terminologie

„plavecké styly“ místo způsoby.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je patrné, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje.

**Práci k obhajobě doporučuji**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Jaké jsou přednosti zachování postnatálního plovacího reflexu z hlediska následné výuky plavání?

**Datum:** 7. 5. 2014

**Podpis:**