

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

[BAKALÁŘSKÁ PRÁCE]

Název práce: Fotografie jako nástroj reklamního průmyslu

Jazyk práce: český

Student: Kateřina Lebedová

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: Jednooborové bakalářské studium VV

Vedoucí / školitel: PhDr. Jan Šmíd, Ph.D

Oponent(i): PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph. D

Předseda komise: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

Členové komise: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph. D.

PhDr. Jan Šmíd, Ph.D

Datum obhajoby: 27. 5. 2014

Průběh obhajoby:

- 1. Vedoucí práce PhDr. Jan Šmíd, Ph.D představil studentku a téma její bakalářské práce. Práce je velmi dobře uchopená ve všech částech. Zdůraznil řemeslnou zručnost ve výtvarné části.**
- 2. Oponentka PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph. D, zdůraznila vývoj samotné práce a vytrvalost přístupu studentky, strukturovanost didaktické práce.**
- 3. Studentka popisuje svou vlastní práci, která se skládá z několika částí: teoretická část, portfolio, didaktická část. Portfolio dává k nahlédnutí. Zmiňuje cíl bakalářské práce, usazuje téma do školního prostředí a problematiky RVP. Didaktická část (téma produktového designu ve fotoseminářích – realizace reklamního plakátu. Studentka popisuje úskalí realizace jejího prvního pedagogického počínu. Složitost tématu, náročnost fotografie jako média pro mladší děti. Komise negativně hodnotila vyučování plakátu bez předestření jakýchkoli zásad tvorby plakátu žákům. Komise kladně hodnotila didaktického úkolu užití vlastní fotografie.). Výtvarná část (Skládá se z 15 velkoformátových fotografií – 5 témat – sklářské produkty, káva, textil, šperky, módní doplňky – reklamní způsob vyjadřování, citlivě provedeno).**
- 4. Na otázku oponentky (Jak je možné didakticky pracovat s vlastní chybou?) odpovídá uspokojivě vlastními slovy, chybí však přesné pojmy.**
- 5. Na závěr studentka zhodnotila vlastní práci – splnila stanované cíle, chyby by ráda napравила ve své další pedagogické práci a studiu.**

Výsledek obhajoby: velmi dobře

[jméno předsedy či zástupce]