

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY
VÝTVARNÁ VÝCHOVA SE ZAMĚŘENÍM NA VZDĚLÁVÁNÍ – 3. ROČNÍK

Student:	Kateřina Lebedová
Oponentka:	PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Fotografie jako nástroj reklamního průmyslu – fotografie, reklama a škola

Kateřina Lebedová přistoupila ke zpracování své bakalářské práce velice zodpovědně. Autorka pracuje s velkým množstvím českých, ale i cizojazyčných literárních pramenů, a to z oborů: umění, psychologie, sociologie a pedagogiky. Vynechává naopak původně zadanou literaturu z oblasti sémiotiky či filozofie. V teoretické části se tak zabývá tematikou vývoje a užití reklamní fotografie, technikou produktové fotografie a možnostmi jejího postprodukčního zpracování, výrazovými prostředky fotografie a specifiky vnímání vizuálních podnětů (kap. 2-7). Autorka tak vytvořila zajímavý a solidním způsobem zpracovaný přehled základních informací o daném tématu, často se věnuje dokonce překladatelské práci (z angličtiny čerpá např. citace 15, 30). S údaji pracuje poměrně tvůrčím způsobem, zaměřuje se na proměny principů tvorby reklamní a produktové fotografie. Do hlubších filozofických úvah či výkladu znaků se nepouští, zajímá ji vliv reklamy na společnost z pohledu sociologie a psychologie.

Práce je napsána kultivovaným jazykem, je precizně členěná a obsáhlá, přesto by bylo možné práci logicky ještě lépe upravit, a to v pořadí výše naznačeném. Z hlediska formálního pak obsahuje také některé chyby. Číslování je posunuté, chybí kapitola 1. Summary je uváděno na začátku práce, avšak z důvodu záměny s abstraktem v angličtině. Seznam ilustrací by bylo také vhodnější vložit na konec práce. U některých přímých citací není uvedena strana (např. citace 30, str. 13), jindy autorka kombinuje v jedné práci dva různé způsoby citování (str. 14). Příloha č. 15 není uvedena v seznamu. Přes veškerou tuto kritiku formy je však třeba uznat, že autorka odvedla především veliký kus práce a projevila osobní zájem o danou problematiku, kterou konzultovala s množstvím odborníků.

Výtvarnou část bakalářské práce tvoří 15 produktových fotografií a skicovní materiál. Část fotografií autorka snímala v profesionálním ateliéru, kde se jí podařilo za pomoci prosvětlovacího stolu působivě zachytit hru světla a stínů na skle. Stejně tak drapérie látky je fotografována tak, že vypovídá o luxusní kvalitě materiálu. Zajímavá je rovněž kompozice fotografií i barevnost podporující chuť kávových pralinek. Domnívám se, že některé fotografie dosahují nadprůměrné kvality.

Část didaktická má propracovanou strukturu. Kladně hodnotím, že se autorka velmi podrobně věnuje vzdělávacím cílům připravovaného výtvarného úkolu a usouvzážňuje je taktéž s RVP ZV. Své úkoly rovněž ověřuje ve školní praxi a v závěru provádí reflektivní bilanci své první vyučovací praxe. Je si vědoma nezdarů zadávaného úkolu a zamýšlí se nad svou chybou, kdy žáci vytvářeli z nafocených produktových snímků plakát, avšak bez předchozího poučení o úskalích jeho tvorby. Druhý výtvarný úkol je zdařilejší.

Práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. **Přes popsání nedostatků vypovídá především o spontánnosti, výtvarném nadání a solidním přístupu, zájmu autorky a nesmírné vytrvalosti, vlastní korektuře.**

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak je možné pracovat didakticky s vlastní chybou?
- 2) Představte své produktové fotografie v souvislosti s konkrétními díly, které Vás inspirují.