

Posudek bakalářské práce

Autor: Tereza Dragounová
Název: *The Role of Affixation in the English Pronunciation*
Vedoucí BP: Mgr. Kristýna Poesová, Ph.D.
Oponent: PhDr. Klára Matuchová, Ph.D.

Tereza Dragounová předkládá práci, která svým zaměřením zasahuje do několika lingvistických disciplín, zejména do fonetiky a lexikologie. Teoreticky zkoumá vliv afixace na výslovnostní změny. V praktické části je popisován výzkum vybraných jazykových učebnic, sběr dat a posouzení výskytu zkoumaného jevu v běžné slovní zásobě. Autorka se rovněž zamýšlí nad praktickou aplikací svých zjištění v jazykové výuce.

Téma práce je podle samotného názvu velice široké a ambiciózní. Podle anotace je cílem práce popsat vztah mezi afixací a změnami, které tyto procesy přinášejí ve výslovnosti. Ovšem hned v úvodní části (str. 7) autorka zmiňuje několik expertů z oboru fonetiky, fonologie a lexikologie a prohlašuje, že téma, které si sama zvolila je v jejich publikacích svrchovaně důležité. Z tohoto důvodu není zpočátku zcela jasné, proč si jako hlavní cíl vytyčit popis lingvistického jevu, který byl již zhusta popsán největšími odborníky současnosti a jakou má předkládaný text přidanou hodnotu, či inovativní potenciál alespoň v míře této práci a priori přináležející.

Nicméně přes počáteční výhrady je nutno pochválit příkladný přístup k interpretaci dat, která jsou jasně prezentována a strukturována. Rovněž výběr analyzovaných učebnic je dobře promyšlený a pro český trh reprezentativní. Autorka otevírá téma, které by rozhodně bylo nosné pro další výzkum a případnou detailnější analýzu v terénu českých škol v rámci magisterské diplomové práce. Z výzkumu vyplývá poměrně předvídatelně, že soustředěné výuce výslovnosti je věnován nedostatečný prostor a proto aplikace teoretických východisek poněkud problematizuje výuku slovní zásoby (viz zjištění autorky na str. 30, že zkoumané učebnice se tématu konsistentně nevěnují). Z tohoto důvodu spatřuji výrazný potenciál této práce v budoucím praktickém zaměření se na specifika *second language acquisition* u českých studentů a v pokusu o vytvoření vlastních výukových materiálů, které by systematizovaly některé méně komplikované a pravidelně se vyskytující vzorce výslovnosti derivovaných slovních tvarů.

Několik kritických připomínek by se dalo vznést vůči formulační úrovni práce, a to především s ohledem na terminologickou přesnost. Často se objevují vágní výrazy, při jejichž interpretaci je čtenář nechán na pochybách ohledně relevantního významu (např. str. 7 *ordinary speech*; str. 18 *ordinary English student's books*; str. 23 *a proper free independent stem*; str. 32 *demanding nature of its algorithm*). Po stylistické stránce je text místy nekonsistentní (např. užití intenzifikace u absolutního adjektiva na str. 30 – *very elementary*; podobně na str. 23 *a little misleading*), nicméně se jedná spíše o drobná opomenutí. Dále by textu prospělo pečlivější užívání křížových odkazů, tzn. s přesnou paginací a číslováním kapitol.

Navrhuji, aby se autorka při obhajobě vyjádřila k následujícím bodům:

- Skutečně se autorka domnívá, že anglická výslovnost je „nekonsistentní“ (str. 7) jen proto, že mezi psanou a mluvenou formou jazyka není dokonalá korespondence?
- Při popisu analyzovaných dat (str. 8) je lexikum získané z učebnic angličtiny označováno jako „autentické“. Diskurs jazykových učebnic se takto obvykle neoznačuje a je často dáván do

kontrastu s autentickými doplňkovými materiály, které učitelé získávají mimo školní učebnice. Mohla by autorka objasnit, co ji vedlo k této volbě a proč se nezabývala alespoň srovnáním se skutečně autentickým lexikem z potenciálních doplňkových materiálů souvisejících s vybranými tématy v analyzovaných učebnicích?

- V závěru na str. 31 autorka zmiňuje nemožnost výskytu primárního přízvuku u prefixů. Jak by potom interpretovala mnohé příklady popisované např. Quirkem (*mini-, maxi-, sur-, fore-, super-, bi-, semi-*), které primární přízvuk nesou? Rovněž existuje celá řada příkladů kontextově významného užití typicky nepřízvučných prefixů, které pod přízvukem mění význam derivovaného lexému (např. *recover* vs. *re-cover*). Uvažovala autorka o smysluplnosti nácvičku kontrastivní výslovnosti prefixů (se sekundárním přízvukem a bez něj) jako užitečné výukové praxi u českých studentů? Tento jev pouze zmiňuje na str. 30 bez dalšího komentáře.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnotit předběžně jako **výbornou** až **velmi dobrou** a ponechat konečnou známku na výsledku obhajoby.

V Praze, 25.5.2014

PhDr. Klára Matuchová, Ph.D.
KAJL, PedF, UK