

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Hana Tintěrová

Název práce: Mravenec faraon (*Monomorium pharaonis* L.) na území ČR

vedoucí práce: Mgr. Dagmar Říhová

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Předložená práce obsahuje 40 stran, je členěna desetinným tříděním. Jde o kvalitní rešeršní práci, ke které autorka využila na 50 publikací. V práci jsou zevrubně zpracovány nejnovější informace o morfologii, anatomii, komunikaci a chování mravenců se zvláštním zřetelem k mravenci faraonovi, který je příkladem synantropního kosmopolitního druhu. Zvláštní pozornost je věnována negativnímu působení mravence faraona na člověka a způsobům jeho likvidace. Samotný výběr tématu i druhu považuji za šťastný, neboť mravenec faraon byl předmětem mnoha zajímavých studií a bylo tudíž z čeho čerpat informace. Autorka upozorňuje, že dosud chybějí údaje o jeho výskytu a šíření v ČR. Práce tak může v této oblasti působit pro další badatele inspirativně.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Práce je napsána kultivovaným jazykem, je přehledně členěna, po formální a faktografické stránce je na velmi vysoké úrovni. Je prostá překlepů, převzaté údaje jsou řádně citovány. Přílohy vhodně doplňují text. K drobným připomínkám lze přiřadit např. nezvyklou citaci „Podle (Sadil, 1955) budou...“ (ostatní citace jsou v textu ale v pořádku), termín „zadek u dělnic“ je méně vhodný s ohledem na drobné rozměry mravence (opět jinde v textu se používá přílehavější termín „zadeček“), rod pseudomonas má být s velkým počátečním písmenem (*Pseudomonas*), pokud je to vědecký rodový název.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOCITELE (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Dojem z této bakalářské práce je velmi příznivý, neshledal jsem v ní žádné zásadní nedostatky nebo chyby. Práce je sepsána velmi pečlivě a je zřejmé, že se autorka s danou problematikou podrobně seznámila a dokáže ji přístupnou formou interpretovat předkládat čtenáři. Může sloužit jako zdroj mnoha zajímavých informací. Za praktický výstup lze považovat analýzu optimálních metod způsobů likvidace populací mravence faraona, což aktuálně souvisí s hygienickou problematikou. Závěrem lze shrnout, že jde o velmi zdařilou rešeršní práci, k jejímuž zpracování byly využity i zahraniční prameny.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1/ Je nějaký zásadní rozdíl v likvidaci mravence faraona z lidských obydlí a dalších druhů mravenců, které do obdobných prostor také pronikají?

2/ jsou známy nějaké studie o interakcích populací mravence faraona a jiných druhů mravenců pronikajících do týchž míst?

3/ Jakým způsobem lze modelový druh mravence faraona využít didakticky ve výuce biologie na ZŠ?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Předložená bakalářská práce zcela naplňuje požadavky na obdobné práce předkládané na KBES. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Datum:

4.5.2014

Prof.RNDr.Lubomír Hanel, CSc.