

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Zuzana Šimková

Název práce: Výukové metody v plavecké škole pro děti

Vedoucí: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka si téma bakalářské práce zvolila z důvodu svého zaměření tj. výuka dětí v plaveckých školách. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován a odpovídá názvu práce. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je kvalitně zpracována a postihuje veškerá hlediska výuky a výcviku dětí v plaveckých školách. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a dostačující – celkem 13 titulů včetně internetových. Užití formy citací je správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Základní výzkumnou metodou, kterou autorka použila je metoda dotazníku. Další vhodnou metodou mohlo být použití metody pozorování, která by umožňovala zjistit faktické odlišnosti. Výzkumná metoda postačuje k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány a to hlavně v podobě tabulek a grafů. Diskuse je věcná a logická. Nedostatek spatřuji v malém počtu sledovaných a porovnávaných plaveckých škol – pouze dvě školy, které mají navíc diametrálně odlišně organizovanou výuku. Vhodnější by bylo porovnávat více plaveckých škol s podobně organizovanou výukou.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované, věcně správné a odpovídají cíli práce.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Přesto se v práci vyskytují drobné nedostatky v podobě nesrozumitelného textu – str. 11, kpt. 3.1 „Samostatný a bezpečný znamená být plavcem“, nebo str. 22 – „ Postupné kroky při plavecké poloze na zádech“. Občas se v práci vyskytují překlepy str. 13 – „ Návčik na bidle se rozšířil se a...“. Na str. 33 použila studentka nesprávné terminologie „Cílem v kursu plaveckých stylů....“.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je patrné, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč má jednoznačnou převahu smíšená výuková metoda v plaveckém výcviku?
- 2) Uveďte důvody, proč jste výzkum nerozšířila na více plaveckých škol.

Datum: 5. 5. 2014

Podpis: