

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE PRÁCE

Autor: Petr Sláma

Název práce: Úspěšnost střelby tříbodových hodů po změně pravidel v české basketbalové lize

Oponent práce: Mgr. Zdeňka Engelthalerová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma předložené bakalářské práce je zajímavé. Pravidla basketbalu se upravují i díky mediálnímu zájmu a snahy o zatraktivnění hry pro diváky. Autor formuloval 2 problémové otázky, které spolu s cílem korespondují s tématem práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část obsahuje kapitoly, které nejsou v souladu s tématem a cílem práce. Kapitola 3.1 Vznik basketbalu by mohla být brána jako úvod do tématu, ale kapitoly 3.9. Herní činnosti v basketbale, 3.10 Herní kombinace, 3.11 Systémy hry se k tématu práce nevztahují. Text obsahuje velmi malé procento vlastního textu. Na straně 9 se vyskytla logická chyba: Trojková čára... před sezonou 2010/2011 byla prodloužena...(Uhlík, 2008) ??? Autor uvádí 18 literárních zdrojů a 20 zdrojů internetových.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Hypotézy jsou formulovány jasně a logicky vycházejí z cíle a problémových otázek.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Výzkumná část je vypracována na základě statistické metody procentuálního porovnání dat. Metoda je adekvátní k charakteru práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Analýza výsledků byla provedena statistickým zpracováním dat a byla demonstrována v přehledných tabulkách a grafech se stručným popisem. Diskuse se zaměřila na verifikaci hypotéz. Autor se také pokusil o postihnutí nedostatků předložené práce.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Formulace závěrů je velice strohá. Autor nevedl konkrétní výsledky práce ani jejich možné využití.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce odpovídá kvalifikační práci. Autor použil neobvyklého číslování stran. Čísluje strany až od první kapitoly. V textu se vyskytly drobné překlepy.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autor prokázal orientaci v daném tématu. Zadané téma zpracoval.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

Jak by se daly využít výsledky Vaší práce?

Datum: 11.5.2014

Podpis: