

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

Autor práce: Dagmar Vávrová Čermáková	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Právní analýza procesu přijímání dětí mladších tří let k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	<b>X</b>			
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	<b>X</b>			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		<b>X</b>		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		<b>X</b>		
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury			<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		<b>X</b>		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		<b>X</b>		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		<b>X</b>		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		<b>X</b>		
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		<b>X</b>		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<b>X</b>		
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			<b>X</b>	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>		<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...			<b>X</b>	
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			<b>X</b>	

### **Klady práce:**

- Komplexní pohled na problematiku vzdělávání dětí mladších tří let, především z právního, ale i dalších hledisek
- Práce s širokým spektrem zdrojů

### **Nedostatky práce:**

- Teoretická část je značně neurovnaná a jednotlivé části se vyznačují různou úrovní i relevantností (vzhledem k tématu práce a problematice školského managementu). Např. kapitola „Zpřesnění pojmů“ jde hodně za rámec svého názvu a např. vysvětluje, jak má ředitel školy vyhledávat právní předpisy na internetu.
- Objevují se věcné chyby, např.:
  - Str. 22 – „...podle letošních údajů MŠMT je v mateřských školách vzděláváno více než 30% dětí z populace do 3 let.“ – tento údaj se ale vztahuje pouze na populační ročník od 2 do 3 let  
...i nešikovné či zavádějící formulace, např.:
    - Str. 28 – „V § 34 odst. 150 není přesně stanoveno, kdy má dítě dovršit tři roky věku.“
- Nesprávně uváděné citace, nedodržení citačních norem (také nejasné členění přehledu literatury – proč jsou odlišeny „akademické zdroje“ a „literatura“?)
- Často nelze odlišit citovaný text od vlastního textu autorky
- Metodika výzkumu je popsána značně nejasně, ať už jde o stanovení základního a výběrového souboru, metodu samotnou či postup při výzkumu. Samotný text pak je veden spíše jako text teoretické části. Celkově je text nepřehledný až zmatečný, přičemž lze dovodit, že autorka používala jako metodu analýzu dokumentů (v tomto podání ale splývá tato metoda s běžnou kompilací z odborného textu) a dále metodu rozhovorů (kde je metodika opět nejasná)
- Jazyková úroveň textu – chyby stylistické i pravopisné

### **Hodnocení práce:**

dobře

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Popište metodiku svého výzkumu (pokud možno podle obecně doporučených pravidel např. v práci Gavory či v jiné práci zabývající se metodologií pedagogického výzkumu).
2. Pokud výzkumné šetření ověřilo tvrzení „Odvolací orgány v zásadě nevyužívají dalším způsobem zjištění, která učiní v průběhu zpracování odvolání proti nepřijetí dětí mladších tří let k předškolnímu vzdělávání.“, jak by podle vašeho názoru mohly odvolací orgány tato data využívat?

V Praze dne 9.5.2014

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....