

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK Oponenta**

<b>Autor práce:</b> Dagmar Vávrová Čermáková	<b>Oponent práce:</b> Ing. Petr Svoboda, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Právní analýza procesu přijímání dětí mladších tří let k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>				
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblastí řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury				X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>			X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...				X
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			X	

### **Klady práce:**

- zajímavé téma, široký záběr tématu předškolního vzdělávání,
- vymezení právních předpisů.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- podepsané zadání práce, před abstraktem absence názvu, autora, katedry, vedoucího práce a totéž v anglickém jazyce,
- stylistika textu, logické návaznosti, výskyt nekonzistentních částí, gramatické chyby,
- absence odborných stanovisek, polemika s literaturou,
- rozsáhlé citace např. celé kapitoly 8.1 a 8. 2. převážně internetových zdrojů a zákonů, nelze určit autorský text, citace přesahují autorský text, neoznačení citace,
- nedostatečná výzkumná část, založení výzkumného šetření, nerespektování autorů, metodologie a pravidel pro konstruování výzkumného šetření,
- výzkumný soubor nekonkretizovaný, grafické zpracování, množství položek v rozhovoru, vyhodnocování, sumarizace, relevantnost a validita výsledků,
- výzkumná část obsahuje kapitoly, které ne zcela korespondují s výzkumným šetřením, textový popis, analýza dokumentů, nepřehlednost,
- nedodržení platné normy u použité literatury a internetových zdrojů,
- absence příloh – položky rozhovoru, absence číslování literatury, “ich“ forma.

### **Hodnocení práce:**

NEDOPORUČUJI k obhajobě a hodnotím známkou 4 – **neprospěla.**

V Praze dne 11. 5. 2014

Ing. Petr Svoboda, Ph.D.