

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor práce	<i>Lucia Miháliková</i>
Název práce	<i>Neeuklidovská geometrie pro střední školy</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Petr DVOŘÁK, Ph.D.</i>

**Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění)**

Autorka si vytkla za cíl sestavit přehledný text, který by mohl sloužit jako východisko pro studium základů neeuklidovské geometrie studenty středních škol. Tento cíl se autorce podařilo zcela naplnit.

**Obsahové části (úplnost, relevance, řazení)**

Řazení kapitol je smysluplné, práce je přehledně sestavena.

**Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)**

Práci lze rozdělit v podstatě na dvě hlavní části. V první části se autorka zabývá historií vzniku neeuklidovské geometrie. Jedná se o kvalitní text rešeršního charakteru, kde autorka čerpá z dostatečného množství relevantních zdrojů a prokazuje tak jednu ze základních kompetencí studenta vysoké školy. V druhé části, řekněme početní, pak prokazuje, že si dovede poradit i s látkou, která není běžnou součástí výuky bakalářského studia.

**Přínos (originalita, použitelnost apod.)**

Studovaná oblast matematiky byla již v minulosti mnohokrát různým způsobem zpracována. Za hlavní přínos teoretické části považuji zejména rozsáhlý souhrn vět ekvivalentních s pátým axiomem, který je pečlivě vybrán z jednotlivých publikací i s odkazy na důkaz ekvivalence.

V početní části pak oceňuji vhodnost a přiměřenost vybraných úloh včetně doplnění o dynamické aplety.

**Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava)**

K formálním náležitostem práce nemám větších námitek, s výjimkou několikerého opakování spojení „na základě...“ s malým n na začátku věty.

**Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití)**

Zdroje jsou relevantní a jsou řádně citovány. Jejich rozsah je dostatečně reprezentativní.

**Další poznámky**

**Vyjádření ke shodám v systému Theses:** Žádné shody

**Hodnocení:** Práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě**

**Datum a podpis autora posudku:** 10.5.2014