

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Jana Skulová, DiS.

Název práce:

Využití ergoterapie v dětském domově

| Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|---------------|------------------|------------|
| Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuj | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|---|--|--|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | X | | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | X | | | |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|---|---|--|--|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | X | | | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | X | | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | | | |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | | | | |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | | | |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | | | | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | | | |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|---|---|---|--|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení | x | | | |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | | x | | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | x | | | |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x | | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | | x | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | x | | | |

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Velmi zajímavé a účelné zaměření tématu práce na rozvoj sociálních dovedností dětí v zařízeních náhradní výchov. péče. Autorka zpracovává téma dostatečně podrobně a z široké škály odborné literatury. Vytvořený ergoterapeutický program je zaměřen na rozvoj sociálních dovedností a komunikace. Je dobře promyšlen pro cílovou skupinu a dosti důkladně zpracován a je přiměřeně obsáhlý.; žádoucí je jeho ověření v praxi s dětmi. Předložená práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou bakalářskou práci v daném oboru.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Dne: 26.5.2014

Podpis: