

Posudek bakalářské práce Dominiky Drahovzalové, Útlak: divadlo utlačovaných

Dr. Dana Moree

V první části posudku považuji za nutné vyjádřit dvě skutečnosti. Práce je z mého hlediska výjimečná a to z několika důvodů. Autorka se tématu věnuje téměř dva roky a to nejen teoretickým studiem, ale i systematickou praxí. V bakalářské práci tedy zúročuje své dvouleté úsilí, které navíc dokáže završit i výzkumem. To je samo o sobě výkon hodný ocenění.

V roli oponentky jsem zároveň ve složité situaci, neboť autorka předkládá práci, která reflektuje a analyzuje kurz, který jsem sama vedla. I z tohoto hlediska považuji za důležité odlišit perspektivu posuzování textu samotného (kde jsem schopná adekvátního odstupu) a posuzování obsahu předložené práce (kde je můj odstup menší, což vyplývá z logiky kombinace mých rolí).

Z hlediska zpracování je důležité podotknout několik věcí:

- Autorka v teoretické části čerpá z velké škály literatury a to jak české tak i cizojazyčné. Projevuje výborně schopnost s literaturou pracovat a přistupuje k ní analyticky.
- Problematickou stránkou teoretické části práce je citování a odkazování. Autorka cituje velmi precizně, je však evidentní, že si není zcela jistá v těch částech, kde vychází z jiné již publikované literatury a měla by tedy odkazovat (např. strana 9).
- Z obsahového hlediska je však teoretická část velmi zajímavá. Autorka postihuje z mého hlediska důležité aspekty sledovaného problému, divadlem utlačovaných se zabývá z hlediska historie jeho vzniku, kontextu jeho rozpracování i působení na účastníky celého procesu. Zasazuje metodu jak do kontextu pedagogiky a psychologie, ale i práce se skupinou a divadelních metod v sociální pedagogice.
- V praktické části pak autorka kombinuje zúčastněné pozorování s rozhovory s účastníky skupiny. Z hlediska strukturování empirické části mi zůstaly dvě nejistoty: 1) není zcela zřejmé, zda strukturování výsledků výzkumu odpovídá kategoriím vzniklým při analýze rozhovorů. Tento bod by bylo vhodné vysvětlit v rámci obhajoby. 2) z výsledků není zřejmé, zda autorka shrnuje to, k čemu došla při výzkumu v konkrétní skupině anebo zda analýzu používá k širšímu zamyšlení nad aplikací metody divadla utlačovaných.

Co se obsahu práce týče, autorka z mého hlediska nezdůraznila dostatečně fakt, že práce i rozhovory vznikaly v době před částí fórum. Z mého hlediska teprve zde došlo k určitému posunu ve vnímání skupiny, pocitu smysluplnosti a ztotožnění účastníků se zpracovávaným tématem. V tomto bodě však zároveň znovu připomínám svoji zaujatost z pozice účastníka celého procesu.

Z formálního hlediska práce obsahuje některé překlepy a v některých částech by bylo dobré propracovat formulace – text je v některých částech hovorový a v některých místech dokonce na hranici srozumitelnosti. Z tohoto hlediska by např. formulace výzkumných otázek mohla být z jazykového hlediska propracovanější.

Autorka však celkově odvedla výbornou práci, odvážně se pokusila otevřít téma, které je v českém kontextu relativně nové, a které navíc dokázala pojmout interdisciplinárně, což je u bakalářské práce výkon hodný ocenění.

V Praze dne 16.5. 2014