

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Daniela Vodičková	Vedoucí práce: Jiří Trunda
Název závěrečné práce: Vztah základních uměleckých škol a veřejnosti v regionu Nymburk	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Za pozitivní je možno považovat volbu tématu, a to z důvodu specifík uměleckého školství, které z pohledu školského managementu není v českém kontextu systematicky pojednáno.
- Autorka oslovila několik skupin respondentů, jejichž pohledy je možno zpracovat do komplexního a komplementárního obrazu zkoumané skutečnosti.
- Některé závěry, které Bakalantka formuluje jsou velmi zajímavé a mohou být skutečně impulzem pro změnu v řízení nejen sledovaných základních uměleckých škol – např. na str. 45: „*Respondenti kriticky vnímají nekulturnost zázemí škol, kdy objektivně prostředí a sociální zázemí neodpovídá kulturní nadstavbě, která by měla být v těchto zařízeních poskytována.*“

Nedostatky práce:

Formální:

- Na straně 13 autorka uvádí: „*Marketing řízení je součástí efektivního řízení školy.*“ Jedná se zřejmě o překlep – má jít o marketingové řízení (pojem „marketing řízení“ označuje marketing, jehož předmětem je proces řízení školy).
- Autorka používá odborné termíny ve významech, které neodpovídají jejich definovanému obsahu – např. na str. 24 by místo pojmu „školská politika“ měl být použit termín „politika školy“, či ještě přesněji „strategie řízení školy“: „*Součástí školské politiky je také budování dobrých vztahů s veřejností a ovlivňování veřejného mínění.*“

Metodologické

- Autorka na některých místech formuluje neargumentovaná tvrzení, nebo tvrzení zobecňující její subjektivní zkušenost formulovaná jako objektivní skutečnost – např. na str. 15: „*Tuto skutečnost vnímá stejně pedagogický sbor ZUŠ.*“
- Na některých místech autorka za sebe klade nereflektované citace, které by potřebovaly úžeji vztáhnout k cíli práce, v některých případech i vysvětlit. Není např. jasné, zda všichni uživatelé práce pochopí stejně formulaci, že „*v posledních letech je proměnnou typickou pro ZUŠ kolísání zaměření zájmů žáků v oblasti mimoškolní a zájmové činnosti*“ (str. 17)
- V některých formulacích teoretické části je těžké identifikovat, zda se jedná o formulační nepřesnost, nebo chybné pochopení pojmu. Např. na str. 18: „*Vnější vlivem, který škola může částečně ovlivňovat, je mezoprostředí.* Mezoprostředí ovšem není vlivem, ale sférou, ve které působí specifické vlivy.
- V teoretické části se autorka často opakuje, není zřejmý postup směrem k cíli.
- Kvalitě práce, její důvěryhodnosti, by prospělo zařazení alespoň krátkých autentických citací z provedených rozhovorů s ředitelkami škol.

Hodnocení práce:

Velmi dobře - 2

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Formulujte, prosím, konkrétně, co znamená, že „*v posledních letech je proměnnou typickou pro ZUŠ kolísání zaměření zájmů žáků v oblasti mimoškolní a zájmové činnosti*“ a argumentujte, jak se toto kolísání promítá do marketingu a public relations základních uměleckých škol, respektive, jak by se do těchto procesů vědomí této proměnlivosti promítat mělo.

V Praze dne 10. 5. 2014



Mgr., Bc. Jiří Trunda