



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Anna Háňková

Název práce: Pojistné produkty a jejich užití v běžném životě

Jméno vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		x	
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Práce má převážně popisný charakter. Její členění do kapitol a podkapitol je příliš podrobné.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).			

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

IV. Doplnující poznámka

Bakalářská práce je obsahově správná, přehledná a její praktická část je ilustrována tabulkami. K jejímu obsahu nemám žádné zásadní připomínky, ale musím konstatovat, že její podstatná část má pouze popisný charakter. Samostatné srovnání a hodnocení jednotlivých zdravotních pojišťoven a jejich nabídek tvoří pouze dílčí část předloženého textu. Kladně hodnotím, že bakalářská práce přispívá k rozvoji finanční gramotnosti v oblasti veřejného zdravotního pojištění.

V. Otázky k obhajobě

1. Jak je možno hodnotit systém veřejného zdravotního pojištění v ČR?
2. V čem se liší jednotlivé zdravotní pojišťovny v ČR?

Navržená známka:

Datum: V Praze dne 14. 4. 2014

Podpis vedoucího práce