



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Aneta Fodorová

Název práce: Vybrané motivy řeckého myšlení v Nietzschevě filosofii

Jméno vedoucího práce: David Rybák

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	x		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

IV. Doplnující poznámka

Práce je dle mého soudu na daném stupni nadprůměrná, kolegyně již předvádí schopnost orientace v komplikovaných filosofických textech a zároveň předkládá svižně napsaný text, který zdaleka není pouhým shrnutím nastudovaného materiálu, ale vlastním proniknutím sledovaného problému. Ukazuje se, jak je pedagogické úsilí vždy zároveň možné jenom jako šťastné setkání.

V. Otázky k obhajobě

Nietzsche objevuje, že objektivita je předsudek novověku: nemůžeme se postavit na místo, z něhož bychom mohli posuzovat „nestranně“ dějiny, vždycky jsme součástí dění dějin; ale opět: „objektivita“ a formální logické počítání je Řekům naprosto cizí věc, co to tedy Nietzsche vlastně kritizuje, když kritizuje Sókratovo opírání se o zákony a logiku?

Navržená známka

1

Datum

1. 5. 2014

Podpis vedoucího práce