

Petra VOKOUNOVÁ, bakalářské studium vychovatelství –kombinované studium

Název BP: Výtvarné aktivity ve školních družinách – realita a možnosti

Vedoucí práce: PaedDr. Helena Hazuková

Studentka úspěšně splnila všechny úkoly zadání bakalářské práce (dále jen BP) na uvedené téma. K jejich plnění přistupovala velmi zodpovědně, iniciativně a samostatně. V konzultacích před zadáním BP projevila zájem o možnost v rámci daného tématu přiblížit v aktivitách školní družiny dětem na 1. st. ZŠ výtvarnou nefigurativní tvorbu. Zadání BP jí tento záměr umožnilo uskutečnit. V **Úvodní části** pokládám za velmi cenné sociální a socioprofesionální aspekty záměru, s nimiž studentka téma své BP volila: 1. Nabídnout prostřednictvím výtvarných činností realizovaných ve školní družině možnost rozvoje zájmů i dětem, kterým rodiče nemohou či nechtějí zájmové kroužky mimo školu platit. 2. Změnit stávající povědomí veřejnosti o náplni práce vychovatelů a ukázat na jejich nezastupitelnou roli ve výchovně vzdělávacím procesu. V těsném vztahu k tomuto záměru jsou také formulovány jak hlavní cíl bakalářské práce „naplnit podstatu role vychovatele a vytvořit dětem plnohodnotné edukační zázemí“, tak i čtyři dílčí cíle, vztahující se k výtvarné edukaci a jejímu rozvíjecímu potenciálu. Jak je patrné z obsahu i seznamu literatury, celá struktura práce ukazuje na dobře promyšlený plán, jak stanovených cílů dosáhnout.

V části **Teoretická východiska** jsou v 1.- 4.kap. jsou dobře vybrány i zpracovány poznatky širšího základu, nezbytného pro poučené řešení stanovených úkolů: charakteristika školní družiny a jejího provozu, současné tendence, obecné principy a přístupy pedagogické (hra a výchova zážitkem, rituál cílená zpětná vazba), stejně jako nové přístupy k výtvarné edukaci (výtvarné explorace, galerijní pedagogika, vyčleněné komunikované hodnocení, inspirace nefigurativním uměním). V 5. kapitole je pak funkčně zpracovaná charakteristika socioprofesionálního uplatnění pedagoga volného času. K ní je připojena třístránková tabulka, v níž autorka srovnává profesi učitele a vychovatele podle 27 hlavních hledisek, která pokládá za významná, a odkazuje na shody a rozdíly obou profesí.

Část **Výzkumné šetření** (6.kap.) dokládá ve všech částech obeznámenost studentky s principy, druhy a metodami pedagogického výzkumu a schopnost je ve vlastním výzkumu využít. Dobře formulovány jsou cíl, dílčí cíle i výzkumný problém ve formě otázek, týkajících se zejména příčin negativního postoje žáků k hodinám výtvarné výchovy. Výzkumné nálezy umožnily identifikovat faktory, které tyto postoje ovlivňují a formulovat doporučení, která by umožnila učitelům tyto postoje žáků změnit. Je škoda, že cenné mikroanalýzy a interpretace získaných dat i reflexe zkušeností, týkajících se učitelů, jejich vztahu k výuce výtvarné výchovy a výtvarnému umění, obsahu a cílů faktorů ovlivňujících obsah výtvarné výchovy, jsou zařazeny do přílohy č.4 na CD v obavě z překročení počtu stran BP. **Těžiště BP** spočívalo v 7.kap. **Návrhy výtvarných programů** pro školní družinu školy, kde v současnosti pracuje. Neotřelé nápady pro výtvarné činnosti s dětmi, poučená příprava, realizace výtvarných programů i následné reflexe se staly nejen hlavní součástí akčního výzkumu, ale spolu s výtvarně pedagogickou invencí studentky byly natolik přesvědčivé, že jí byla vedením školy svěřena řádná výuka výtvarné výchovy v některých třídách. Toto ocenění pro ni znamenalo nejen silnou motivaci, ale také další povinnosti, a tudíž zvýšení pracovní zátěže z nich plynoucí.

Za **přínosné** pro oblast pedagogiky volného času lze považovat všechny části uvedené bakalářské práce. Autorka v nich **prokázala**, že **profesionální role učitele a vychovatele jsou rovnocenné** a mohou se stát i **komplementárními**. Zároveň **experimentálně ověřila**, že **poučeně vedené výtvarné činnosti, inspirované nefigurativní výtvarnou tvorbou, mohou být jedním z účinných prostředků žádoucí změny postojů dětí k výtvarné výchově**.

Odborná úroveň i formální náležitosti zpracování splňují všechny zásadní požadavky kvalifikační práce. Za drobné nedostatky lze považovat použití několika hovorových výrazů; četnější jsou pak nedostatky v interpunkci, které se projeví zejména na posledních stránkách textu.

Hodnocení

V Praze, 4.5.2014

PaedDr. Helena Hazuková, CSc.

