

Posudek vedoucího rigorózní práce autora Mgr. Vítězslava Plevy na téma „Oddlužení podnikatele v insolvenčním řízení „,

Práce je vyhotovena v květnu 2016 a obsahuje 94 strany vlastního textu, ale z hlediska převodu na normostrany práce jako rigorózní vyhovuje.

Autor si vybral poměrně aktuální a jak sám zejména v závěru práce uvádí, téma nejednotně vykládané. Možnost oddlužit podnikatele byla , jak vyplynulo z gramatického znění insolvenčního zákona, vyloučena.

Možnost oddlužit podnikatele pak proděla pozoruhodný vývoj, když striktní textace zákona byla postupně měněna nikoli legislativními změnami, ale pouze praxí soudů vyšších stupňů. Problém oddlužení podnikatele byl do jisté míry vyřešen až tzv. revizní novelou zákona a autor se v práci velmi pečlivě analyticky všímá hlavních aplikačních problémů s tím spojených.

Autor člení práci do tří hlavních částí, když v první části se věnuje vymezení insolvenčního řízení a pojmu podnikatel, v části druhé se zabývá oddlužením jako způsobem řešení úpadku a část třetí věnuje vlastnímu tématu.

Jsem si vědom, že autor chtěl do jisté míry „připravit půdu“ pro vlastní téma, ale je otázkou, zda uvedené přípravě nevěnoval větší rozsah práce než vlastnímu tématu, když téma práce je věnováno 23 stran textu z celého počtu stran textu.

Nicméně krom této na první pohled seznatelné disproporce lze konstatovat, že obsah části práce věnované vlastnímu tématu je věcný, s řadou námětů na legislativní úpravu i s řadou zdůvodněných kritických poznámek.

Co bych textu práce vytkl, jsou občasné nepřesnosti v terminologii, když na několika místech je užit termín „úpadce“, který již insolvenční zákon nezná, v řadě případů je užit archaický pojem „dodavatelsko - odběratelský vztah“, příznačný pro socialistické plánování a jeho právní úpravy či je užíván promiscue termín „podnik“ a „ obchodní závod“, aniž by bylo podrobena kritice setrvávání zákona na již neexistující terminologii.

Krom těchto drobných výtek mohu konstatovat, že práce je psána poměrně dobrým jazykem a je v ní obsažen poznámkový aparát citovaný v textu práce.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě by mohl autor vyjádřit svůj názor na připravované legislativní návrhy úpravy oddlužení spočívající zejména v odstranění minimálního procenta povinného uspokojení věřitelé či prodloužení lhůty k uspokojení věřitelů ve vztahu k dlužníku, který je podnikatelem.

V Praze dne 3.11. 2016

JUDr. Tomáš Pohl