

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. lékařská fakulta

ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ

140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Intenzivní péče z pohledu laické veřejnosti

Název diplomové práce v anglickém jazyce: Intensive Care from Perspective of the Lay Public

Autor práce: Bc. Jaroslava Vengrínová

Název studijního oboru: Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči

Forma studia: Prezenční

Vedoucí práce: Mgr. Monika Hošťálková, ÚTPO, 1. LF UK v Praze

Oponent práce: Mgr. Iveta Lišková, Thomayerova nemocnice Praha

Akademický rok: 2012/2013

Posudek

Volba tématu

Autorka zvolila jako téma diplomové práce „Intenzivní péči z pohledu laické veřejnosti“.

Nemocniční prostředí, především pak prostředí jednotek intenzivní péče (JIP) a anesteziologicko-resuscitačních oddělení (ARO) působí na nemocné a jejich příbuzné jako stresový faktor. Péče o nemocné na těchto typech oddělení je specifická a mnohdy vysoce specializovaná. Pro laiky je jistě těžké se v takovém prostředí a situaci orientovat.

Náročnost zpracování zvoleného tématu práce hodnotím jako průměrnou.

Teoretická část

Autorka diplomové práce definuje intenzivní medicínu a intenzivní péči, rozděljuje jednotky intenzivní péče, popisuje pracoviště intenzivní péče. Samostatná kapitola je věnována personálnímu zajištění pracovišť intenzivní medicíny, potřebám nemocných na JIP a ošetrovatelské péči na pracovištích intenzivní medicíny.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Autorka použila velké množství pramenů (58 literárních pramenů a 19 internetových zdrojů a 10 zákonných ustanovení), které jsou citovány dle platné citační normy. Z tak velkého množství literatury vhodně vybírala.

Empirická část

Formulace cílů práce

Autorka si stanovila 5 cílů práce a 5 hypotéz, které jsou vhodně formulovány

Užitá metoda výzkumného šetření

Jako metodu sběru dat pro kvantitativní šetření autorka použila podle předem stanovených cílů anonymní dotazník. Distribuce dotazníků byla realizována pomocí autorky, jejich přátel a známých, pomocí sociálních sítí, e-mailů a webových stránek. Celkem bylo zpracováno 259 (100 %) správně vyplněných dotazníků. Takové množství respondentů hodnotím pozitivně.

Charakteristika zkoumaného souboru

Respondenti byli osoby straší 17ti let z řad laické veřejnosti, které studentka pomyslně rozdělila na 4 skupiny. První skupinou byli respondenti, kteří neměli žádný styk s JIP. Druhou skupinou byli respondenti, kteří byli hospitalizováni na JIP. Třetí skupinou byli respondenti, kteří byli na JIP jako návštěva u příbuzných a známých a poslední skupinou respondentů byli ti, kteří se ocitli na JIP v roli nemocného i návštěvy.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití

Zjištěná data byla přehledně zpracována do četnostních tabulek a grafů, z nichž pak některé vykazují nepřesnosti. U položky č. 2 Jaký je věk respondentů neodpovídá popis tabulce a grafu č. 2 Věk (jedna věková kategorie chybí). U položky č. 4 Jaký je věk respondentů neodpovídá graf č. 4 tabulce č. 4 a jejímu popisu (s. 53). Nepřesnosti spatřuji i položce č. 15 a 2, kde jsou nepřesně vyjádřena procenta (s. 64 a 73). Samostatná kapitola je věnována ověřování stanovených hypotéz.

Úroveň a originalita diskuse

Výsledky šetření jsou představeny v diskusi. Postrádám však srovnání výsledků s podobným typem výzkumného šetření a také vlastní názor či hodnocení zjištěných výsledků autorkou. Vhodně je uvedeno doporučení pro praxi.

Splnění cílů

Cíle práce byly splněny.

Formulace závěru

Autorka konstatuje, že cíle práce byly splněny a hypotézy byly potvrzeny nebo zamítnuty.

Přílohy

Diplomová práce obsahuje 12 příloh, které korespondují s obsahem práce. Velmi významnou přílohou je vytvořený informační leták. Jeho zpracování oceňuje, jen bych zvažila použití některých odborných výrazů, kterým zřejmě laická veřejnost nebude rozumět.

Formální zpracování práce

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací.

V práci se vyskytují drobné gramatické nedostatky (shoda podmětu s přísudkem; spojky, předložky na konci řádku) a nepřesnosti v empirické části práce viz výše.

Struktura teoretické části práce je logicky členěna do kapitol a podkapitol, které respektují zvolené téma práce. Je patrná provázanost teoretické a empirické části práce.

Autorka konzultovala průběžně a pracovala samostatně.

Celkové hodnocení práce

V teoretické části se autorka věnuje problematice jednotek intenzivní medicína a intenzivní péče. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe vhodně navazují. Autorka prokázala velmi pěknou práci s literaturou. Jako metodu pro sběr dat autorka zvolila vhodně sestavený dotazník určený laické veřejnosti. Autorka došla k zajímavým výsledkům, které jsou prezentovány pomocí tabulek a grafů a následně shrnuty v diskusi.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci

Práci k obhajobě doporučuji

Práci klasifikuji stupněm **velmi dobře**

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Co se domníváte, že by zvýšilo prestiž pracovníků na JIP v očích laické veřejnosti?
2. Jak můžete Vy sama přispět ke zvýšení prestiže pracovníků na JIP?

V Praze 20. 5. 2013

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem

Podpis vedoucího práce