

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název diplomové práce**

Intenzivní péče z pohledu laické veřejnosti

**Název diplomové práce v anglickém jazyce**

Intensive care from perspective of the lay public

**Autor práce**

**Bc. Jaroslava Vengrínová**

**Název studijního oboru** Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči [MOPAR]

**Forma studia**

Prezenční

**Vedoucí práce**

**Mgr. Monika Hošťálková**

Ústav teorie a praxe ošetrovatelství 1. LF UK

**Oponent práce**

**Mgr. Iveta Lišková, Thomayerova nemocnice**

**Akademický rok**

**2012/2013**

**Posudek**

**Volba tématu**

Zvolené téma diplomové práce je zajímavé a aktuální.

**Teoretická a výzkumná část**

Autorka zvolila a v úvodu vymezila obtížné téma, které zpracovala za pomoci vhodně vybrané literatury, informačních pramenů a zdrojů. V teoretické části práce definuje pojmy související s problematikou jednotek intenzivní péče (dále jen JIP). Jejich rozdělením a charakteristikou, historií a vývojem. Závěr teoretické části je věnován popisu JIP, monitoraci, kompetencím zdravotnických pracovníků a potřebám nemocných na JIP.

Teoretické poznatky jsou založeny na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje v intenzivní medicíně a péči.

Cíle jsou formulovány stručně a srozumitelně. Výchozí hypotézy jsou aktuální. Kvantitativní výzkum metodou dotazníkového šetření je vhodnou volbou pro téma této práce.

Soubor respondentů 259 spolu s návratností dotazníků (100 %) považuji za výborný. Dotazník byl přehledný. Otázky byly formulovány dobře a jasně dle stanovených cílů.

Výsledky výzkumu a jejich interpretace včetně doporučení pro praxi jsou přínosem. Velmi pěkně byl vypracován informační leták, ale pro některé odborné výrazy bych zřejmě volila laičtější vysvětlení, neboť cílovou skupinou je laická veřejnost (např. katetr, verbální komunikace...).

## Formální zpracování práce

V magisterské práci nebyly dodrženy některé formální náležitosti kladené na diplomovou práci. Spojky a předložky se píšou na nový řádek a neměly by být na konci řádku. Grafy a tabulky jsou přehledné a hodnotím je jako výborné, ale některé popisy grafů a tabulek vykazují chyby a nepřesnosti. U položky č. 4 Jaké je povolání respondentů (str. 53) graf neodpovídá tabulce. Položka č. 2 Jaký je věk respondentů (str. 51) je popis nepřesný a jeden údaj chybí. V položce č. 15. (str. 64) byl v popisu uveden nepřesný údaj procentuálního vyjádření a totéž se týká i položky 23. (str. 73).

Práce je logicky členěna, kapitoly na sebe navazují a je jim věnován náležitý prostor. V teoretické části jsou přehledně rozděleny a charakterizovány jednotky intenzivní péče. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce. Stylistická úroveň nemá výkyvy a je na velmi dobré úrovni. V Práci je použito velké množství citací. Je znát, že autorka se snažila projít všechny dostupné prameny a vybrala ty nejdůležitější.

## Přílohy

Přílohy a grafická úprava dokreslují solidní úroveň diplomové práce.

## Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Práci považuji i přes shora uvedené nedostatky za velmi zdařilou. K práci mám pouze výhrady týkající se formální stránky. Diplomová práce naplňuje své zadání a výborně popisuje zvolenou problematiku. Diplomantka výstižnou formou využívá a odvolává se na odbornou literaturu. Cíle diplomové práce se podařilo naplnit. Byl vypracován edukační materiál, který by mohl být použit na vybraných pracovištích. Informovat laickou veřejnost o JIP považuji za reálné a mohlo by dojít ke zlepšení spolupráce a vztahů mezi zdravotnickým personálem, pacienty a jejich blízkými.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a **doporučuji ji k obhajobě.**

Před obhajobou pro formální nedostatky navrhuji hodnocení **velmi dobře.**

## Otázky k obhajobě :

- 1) Co si myslíte, že by mohlo ještě zlepšit informovanost laické veřejnosti o jednotkách intenzivní péče?
- 2) Čím si vysvětlujete, že respondenti mající zkušenosti s intenzivní péčí vnímali prostředí pozitivně?
- 3) Jak si představujete adekvátní informování nemocných o tom, co se děje na pracovištích intenzivní péče?

V Praze 15. 5. 2013

Podpis oponenta práce: Mgr. Iveta Lišková