

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

**Posudek oponenta diplomové práce**

<b>Název diplomové práce</b>	Techniky zavádění nasojejunálních sond
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce</b>	Nasojejunal tube placement techniques
<b>Autor práce</b>	<b>Bc. Veronika Součková</b>
<b>Název studijního oboru</b>	Ošetrovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči [MOPAR]
<b>Forma studia</b>	Prezenční
<b>Vedoucí práce</b>	<b>MUDr. František Novák, Ph.D.</b> IV.interní klinika-gastroenterologie a hepatologie 1. LF UK v Praze
<b>Oponent práce</b>	<b>MUDr. Oldřich Paul</b> , I. chirurgická klinika 1. LF UK a VFN
<b>Akademický rok</b>	<b>2012/2013</b>

**Posudek**

**Autorka si vybrala aktuální téma, které je řešeno na většině metabolických jednotek a oddělení intenzivní resuscitační péče. Tato oddělení se nejčastěji zabývají léčbou malnutričních nemocných, kteří jsou odkázáni na kombinovanou parenterální a enterální výživu.**

**Právě enterální výživa je dnes evergreenem komplexní výživové péče na nutričních a metabolických jednotkách. Zejména v podobě tzv. časně enterální výživy, to znamená zahájení výživy do 24-72 hodin po inzultu. Enterální proti parenterální výživě je podstatně jednodušší a výhodnější pro lidský organismus, s nižší incidencí infekčních komplikací a zachováním funkce střeva – zabránění atrofie sliznice střeva z inaktivity, ale je i levnější.**

**V teoretické části jsou výstižně popsány základy anatomie a fyziologie z hlediska zavádění nasojejunální sondy (NJS.)**

**Prostřednictvím NJS je aplikována enterální výživa do orální části jejunu za Treitzovu řasu. V pojednání je řešeno a bohatě diskutováno zavádění nasojejunální sondy metodou zaplávání, endoskopickou a skioskopickou. Jednoznačně jsou vymezeny indikace a kontraindikace těchto výkonů a jejich možné komplikace.**

**V praktické části je na vlastních pozorováních testována úspěšnost a náročnost zavádění NJS u nemocných. O jednotlivých metodách jsou vypracovány přesné protokoly a prostřednictvím výsledků jsou hodnoceny a srovnávány možnosti zavádění NJS. Výsledky protokolů jsou dokreslovány četnými názornými grafy.**

Porovnání výsledků metod je v souladu s výsledky publikovanými v literatuře a odlišnost některých výsledků je dána nejspíše malou četností výkonů v hodnoceném souboru. V návaznosti na výsledky světové medicíny je udávána spolehlivá nejčastější metoda zavádění NJS cestou endoskopickou. V našem souboru je považována za nejrychlejší a nejspolehlivější metoda skiaskopická. Metoda zaplávání, často opomíjená v zahraničních pramenech, je sice 5-6x delší, ale zároveň však je metodou nejlevnější.

Vzhledem k malé dostupnosti české literatury, týkající se dané problematiky, uvádí autorka bohatou bibliografii i zahraničních autorů. V uvedených citacích děl našich autorů je konkrétně zavádění NJS většinou jen stručnou podkapitolou rozsáhlých pojednání o enterální výživě a nutričních schématech.

Diplomová práce odpovídá kladeným požadavkům - normám a zákonným předpisům pro psaní závěrečných prací.

Stylisticky i po stránce formální a svým členěním je vypracována kvalitně. Kromě několika mírně zkomolených odborných výrazů je jazykově bez větších problémů.

Celkově hodnotím práci jako velmi svědomitě připravenou, přehlednou a poctivě vypracovanou. Diplomová práce poskytuje velmi dobrou orientaci v popisovaných metodách zavádění NJS nejen zdravotním sestřám ale i ostatním zdravotníkům.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm výborně.

Místo a datum vypracování  
posudku posuzovatelem

V Praze 21.5.2013

Podpis oponenta práce

MUDr. Oldřich Paul,  
I.chir. kl. VFN Praha 2, U nemocnice 2

## **Volba tématu**

Aktuálnost tématu  
Výběr tématu a jeho obtížnost  
Originalita výběru tématu  
Orientace v tématu

## **Teoretická a výzkumná část**

Teoretické poznatky jsou/nejsou založeny na soudobém stavu vědeckého poznání, výzkumu a vývoje  
Schopnost tvůrčím způsobem teoretické poznatky uplatňovat a využívat  
Vymezení cílů práce a jejích obecných východisek  
Koncipování konkrétního obsahu a rozsahu řešeného problému  
Tvořivá práce s odbornou literaturou včetně cizojazyčné  
Zhodnocení použitých odborných pramenů, autorovy úvahy, interpretace, polemiky, kritiky, návrhy, komentáře, postřehy atd.  
Vlastní řešení (resp. stanovisko) autora/ky  
Charakterizování pracovního postupu a volba výzkumné metody  
Prezentace výsledků bádání, popř. empirického výzkumu, jejich analýza a hodnotí  
Ovládnutí základních postupů i etiky vědecké práce  
Význam práce pro teorii / praxi oboru, doporučení pro praxi

## **Formální zpracování práce**

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010)  
Stylistická úroveň práce  
Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.)  
Struktura práce, logické členění (obsah)  
Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce  
Správnost a úplnost citací použitých zdrojů  
Úroveň jazykového zpracování

## **Přílohy**

Kvalita příloh  
Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál

## **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

**Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci**

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě**

**Práci klasifikovat stupněm      výborně      velmi dobře      dobře      neprospěl/a**

V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

Místo a datum vypracování  
posudku posuzovatelem

Podpis oponenta práce