



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Název Práce:	Mediální prezentace sexuálního zneužívání dětí
Jméno studenta:	Jana Hošková
Vedoucí:	PhDr. Bohumila Baštecká, Ph.D.
Oponent:	PhDr. Tatiana Krulová, Ph.D.
Studium:	Křesťanská humanitární a pastorační práce

Práce se na 147 stranách zabývá tématem mediální prezentace sexuálního násilí na dětech. Sexuální zneužívání dětí je v odborném písemnictví velmi dobře zpracováno a jeho propojení s problematikou mediální prezentace je tématem vysoce aktuálním. Autorka se na základě relevantní a recentní literatury v teoretické části zabývá sociokulturními, právními a etickými normami vztahujícím se k sexuálnímu zneužívání dětí. Dále se věnuje mediální prezentaci studované oblasti v ČR i v zahraničí. Mapuje problematiku pravidel ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti v ČR. V další části si za cíle své práce zvolila popis, jakým média ukazují případy sexuálního zneužívání dětí a prozkoumání, jakým způsobem je zde dodržena ochrana osobních dat obětí i pachatelů těchto činů. Tato část je zpracována na velmi dobré odborné úrovni, s použitím recentní literatury.

Empirická část je pak zaměřena na obsahovou analýzu novinových článků o sexuálnímu zneužívání dětí. Autorka při tom vychází z rozhovorů se čtyřmi pedofilními pachateli, kteří se v rámci trestu podrobili ochranné sexuologické léčbě. Za těžiště analýzy pak volí popis pachatele, oběti a činu v denících Blesk a Mladá fronta Dnes v časovém období od 1. ledna 2008 do 31. ledna 2008. V diskusi porovnává zjištěné výsledky s teoretickými zdroji a porovnává vzpomínky pachatelů na mediální prezentaci jejich činu s výzkumně zachyceným, mediálním zobrazením tohoto deliktu a srovnává zprávy o sexuálnímu zneužívání v obou sledovaných denících. Na výsledcích své analýzy autorka ukazuje, že média prezentují uvedené případy hodnotícím způsobem čímž posilují rozšířený stereotyp, že neznámí pachatelé jsou více nebezpeční než pachatelé intrafamiliárního sexuálního násilí, dále že identita obětí a pachatelů není v médiích dostatečně chráněna, v některých případech ani nejsou respektována procesní práva pachatelů a projevuje se tendence k genderovému zkruslování. Práce je rozsáhlá, obsahuje řadu příloh.

Autorka se však nevyvarovala některých chyb a opomenutí:

- chybí srovnání s obdobnými zahraničními výzkumy, z těchto uvádí pouze australskou studii Landora a Eisenchlasové (2012)
- gramatické nepřesnosti (např. str. 126 „u posledního došlo k felaci“ – děti byly dvě)
- občasná nepřehlednost ve výzkumné části (více grafů a tabulek)
- neuvádí metodologické limity svého výzkumu

Závěrem konstatuji, že autorka ve své diplomové práci prokázala velmi dobrou schopnost práce s literaturou, dobrou orientaci v problematice a schopnost formulace vlastního výzkumu.

Její práci proto k obhajobě **d o p o r u č u j i** a navrhuji známku **v ý t e ě**.

Podněty k diskusi při obhajobě:

- využití výsledků studie v praxi
- autorka uvádí, že k potvrzení tezí závěru své práce je třeba dalšího hlubšího zkoumání, jakým směrem se může zkoumání v dané oblasti dále ubírat?