

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Martina Rousová
Téma práce	Vliv pohybové aktivity Nordic Walking na tělesné složení a na kardiorespirační parametry u jedinců po transplantaci ledvin a u dialýzovaného jedince.
Cíl práce	Zjistit vliv pohybové aktivity Nordic Walking na tělesné složení a na kardiorespirační parametry u jedinců po transplantaci ledvin a u dialýzovaného jedince.
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.
Oponent diplomové práce	PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	89
literárních pramenů (cizojazyčných)	53 (16)
tabulky, grafy, přílohy	Tabulky -9, Grafy –10, Obrázky – 5, Přílohy - 10

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x	x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1. Jaké výhody má doporučená pohybová aktivita NW u jedinců po transplantaci ledvin oproti jiným formám pohybových aktivit vytrvalostního charakteru?**
- 2. Jak postupovat v rámci přípravy intervenčního programu při stanovování intenzit zatížení vycházejících z % SF max u jedinců po transplantaci ledvin, kteří vstupní test ukončili na úrovni submaximálního zatížení?**

Doplňující komentář k hodnocení práce:

- velmi pečlivě zpracovaná kap. 2.1-2.6 (formálně chybí snad pouze odkazy na obrázky 3, 4)
- v kapitolách 2.7-2.8 je řada formulačních nepřesností zapříčiněná snad nevhodným výběrem zdrojů či nepřesným překladem (str. 24-25, 27)
- podobně v kapitole 2.11.4, 2.11.10 jsou převzaty citace ze zdrojů, které spíše popularizují NW ale do odborného textu jako je DP se z hlediska formulačních nepřesností nehodí (str. 33, 38, 39).
- pro stanovené hypotézy H1-H2 by bylo vhodné si stanovit hladinu významnosti (aspoň věcnou – stanovenou expertně)
- precizně zpracovaná výsledková část - pouze v kap. 5.4. je opět řada formulačních nepřesností (str. 64-65) a sporných doporučení při stanovení hladin intenzity pohybové zátěže, které pramení pravděpodobně z doposud malých praktických zkušeností autorky v oblasti hodnocení odezvy organismu na zátěž a následného stanovování hladin intenzit pomocí % SF max při stavbě intervenčních programů

Přes uvedené nedostatky lze DP považovat za velmi dobrou. Autorka rozšiřuje poznání v oblasti začleňování pohybových aktivit do života u jedinců po transplantaci ledvin či dialyzovaných jedinců. Navazuje tak na soubor poznatků produkovaných na LSM FTVS v poslední době. Je to základ pro následné odborné práce autorky v této oblasti.

Oponent diplomové práce:

PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.

Datum: 30.4. 2013

Podpis: