

Předovka

Posudek na diplomovou práci Jana Krále *Men of Different Faiths. Unity versus Diversity of Anti-Federalism during the Period of the Ratification of the U.S. Constitution*

Práce je zaměřena na americký antifederalismus v období vzniku federální ústavy, tedy téma relativně málo probádané v kontextu jednoho z nejvíce propracovaných období národních dějin. Důvodem je pohled na antifederalismus jako svého druhu slepou vývojovou uličku, k jehož idejím se však americká politická věda opakovaně vrací jako k inspirativnímu zdroji odlišných, přesto však v rámci zvoleného systému se pohybujících přístupů k ústavním otázkám. Touto okolností je dáno poměrně úzké spektrum použité literatury a z něj vyplývající opakované citace z téhož zdroje či „sružené odkazy“, které se v ~~odkazy~~ ^{poznámkách} občas vyskytují. Zdánlivá slabina je však zcela vyvážena přednostmi práce. Je to především samotná volba málo frekventovaného tématu, jehož slabší zpracování v odborné literatuře přímo vyžaduje obrátit se k pramenné základně. S tímto požadavkem se autor vyrovnal velmi zdařile; prostudoval a v práci využil několika edic, z nichž – především z dobových pamfletů a esejů - čerpal oporu pro analýzu antifederalistické argumentace; právě znalost pramenů mu umožnila ovládnout dobový republikánský diskurs o vztahu moci a (suverenity) lidu a porozumět jeho odstínům. Povaha zpřístupněných materiálů, většinou příspěvků do dobových teoretických diskusí o vlastnostech republikánské vlády, příliš nedovoluje činit závěry týkající se sociálního zařazení antifederalistů a sociální podmíněnosti jejich jednotlivých proudů a požadavků (na něž ostatně nepanují v současné historiografii jednotné názory), proto v tomto ohledu autor použil existující literatury. Její početní deficit nicméně obrátil v přednost, když po jasném, logickém a kompetentním výkladu o genezi a povaze konstituční debaty a o podstatě formativních sporů o distribuci, funkcích a limitech moci v republikánském systému věnoval poslední část práce představitelům nejvlivnějších interpretačních směrů.

Práce J. Krále svědčí o schopnosti diplomanta postupovat podle promyšlené osnovy a vyznačuje se velmi dobrou organizací textu a účelným výběrem subtémat. Autor zvládl úctyhodné množství pramenů i relevantní literatury, které dokázal zpracovat metodou strukturální analýzy do přehledného a dobře utříděného výkladu, přičemž nápaditě zkombinoval věcné uchopení látky s historiografickou reflexí. Zvláště je nutno ocenit výkladovou náročnost textu, pracujícího pouze v nezbytně nutné míře s chronologickým členěním a primárně uplatňujícího princip problémového přístupu. Práce je napsána kultivovaně i z hlediska jazykového a literárního (lze diplomní práci označit jako *paper*?) a splňuje rovněž veškeré formální nároky na diplomovou práci – strukturovaný úvod, poznámkový aparát (s výjimkou pozn. 1) a soupis pramenů a literatury (některé uvedené zdroje nicméně nebyly v práci přímo citovány). Doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně** a návrhem na pochvalu děkana FSV.

9. června 2006

Prof. PhDr. Svatava Raková, CSc.