POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Alena MEJSNAROVÁ
Název práce: SENZOMOTORICKÁ KONTROLA U PACIENTŮ S CHRONICKÝMI BOLESTMI ZAD
Rok obhajoby: 2013
Vedoucí bakalářské práce: prof. PaedDr.Pavel Kolář, Ph.D.

Diplomová práce se zabývá problematikou poruch somatosenzorického systému u pacientů s LBP. Cílem bylo zhodnotit grafestezii, propriocepci a somatognosii pomocí specifických testů. Bolest byla hodnocena na základě standardizovaného dotazníku SF-MPQ McGillovy univerzity.

Diplomantka předkládá práci sepsanou na 79 stranách, referenční seznam obsahuje 78 citací z převážně zahraniční literatury. Přílohy obsahují 3 položky.

V teoretické části je zpracována neurofyziologie somatosenzorického systému, vlivu chronické bolesti na jednotlivé oblasti motorického systému. Autorka se také věnuje mechanismům neuroplastických změn v oblasti mozkové kůry v důsledku bolesti.

Experimentální část zahrnuje klinickou studii, do které bylo zařazeno 20 pacientů s LBP. Nemocní byli porovnáni s kontrolní skupinou jedinců bez vertebrogenní patologie. Rozdíly mezi skupinami byly statisticky analyzovány pomocí dvou výběrového párového t-testu. Hlavními hypotézami práce bylo, že se skupina pacientů a kontrol bude lišit ve vybraných testech senzomotorické kontroly. Průměrný počet chyb není ovlivněn intenzitou bolesti a hodnoty testů nejsou závislé na době trvání bolesti.

Hodnocení:

Problematika rehabilitace pacientů s vertebrogenními obtížemi představuje vzhledem k jejich prevalenci velmi důležité medicínské téma s výrazným socioekonomickým dopadem. Rehabilitace těchto pacientů představuje oblast, které je v klinické praxi i vědeckých publikacích věnováno hodně pozornosti, přesto není dosud jasné jaký typ rehabilitační terapie je pro tyto pacienty nejvhodnější a které faktory ovlivňují kompenzační mechanismy.

Předkládaná diplomová práce splňuje formální náležitosti magisterské práce. Text je přehledný a čtivý. Autorka prokazuje v rešeršní části práce velmi dobrou orientaci v problematice. Oceňuji zejména část věnovanou problematice korové neuroplasticity.

Výsledky práce jsou zajímavé a jsou zpracovány a interpretovány vhodnou formou. V práci bych nedoporučil používání trojrozměrných grafů, které jsou pro tento formát práce nevhodné a zhoršují přehlednost. V poměrně rozsáhlé kapitole diskuse, která je členěna podle jednotlivých hypotéz jsou na čtrnácti stranách komentovány jednotlivé výsledky, ale také teoretická část. Autorka zde porovnává výsledky vlastní práce s klinickými studiemi jiných autorů. Závěry práce jsou srozumitelně a správně formulovány.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji obhajobě.

K práci mám následující dotazy:

1/ Pokud byste měla k dispozici pro vyšetření záznamové zařízení (elektrogoniometrii), které pohyby byste měřila?

2/ Jak autoři studií uvedených v DP (např. Lotze et. al 2007) měřili změny v aktivaci korových oblasti?

3/ Lze pro zlepšení funkce propriocepce využít biologickou zpětnou vazbu?

V Praze 22.5.2013

Mgr. Ondřej Čakrt