

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název diplomové práce: Ošetřovatelská diagnostika na jednotkách intenzivní péče**

**Název diplomové práce v anglickém jazyce: Nursing diagnosis in intensive care units**

**Autor práce: Bc. Simona Bartošová**

**Název studijního oboru: Ošetřovatelská péče v anesteziologii, resuscitaci a intenzivní péči**

**Forma studia: Prezenční**

**Vedoucí práce: Mgr. Alice Strnadová, MBA**

**Oponent práce: Mgr. Alice Marunová**

**Akademický rok: 2013**

## **Posudek**

### **Volba tématu**

Zvolené téma je velmi aktuální, neboť zavádění ošetřovatelského procesu a vyhledávání dysfunkčních potřeb u pacientů je jednou z hlavních činností sester a také proto, že se stále setkáváme s negativní odezvou v případě uvádění ošetřovatelské diagnostické klasifikace do praxe. Za přínosné považuji skutečnost, že se autorka ve své práci taktéž pokusila zmapovat znalosti sester v této oblasti a snažila se zjistit, jakým způsobem sestry nejčastěji tvoří ošetřovatelské diagnózy na interních jednotkách intenzivní péče.

### **Teoretická část**

Práce má logickou strukturu, členění kapitol v této části práci je přehledné a je napsána v rozsahu 85 stran. Chybí však anotace. Klíčová slova jsou v souladu s obsahem práce. Rozsah a úroveň použitých zdrojů, včetně práce s bibliografickými citacemi odpovídají normě ČSN ISO 690 a normám souvisejícím. Práce s literárními prameny a informačními zdroji se jeví jako dostačující, většina cizojazyčných zdrojů je však starších pěti let. I přes tuto výtku autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a odbornými termíny. V teoretické části jsou velmi podrobně popsány základní teoretické pojmy, definován ošetřovatelský proces, ošetřovatelská diagnostika a taxonomie NANDA.

### **Empirická část**

Hlavním cílem práce bylo vytvoření souboru ošetřovatelských diagnóz dle NANDA taxonomie II. používaných na interních jednotkách intenzivní péče. Aby autorka mohla porovnat srovnatelné údaje, záměrně jsme se zaměřili na stejný typ ošetřovatelských jednotek – interní jednotky intenzivní péče. Z dílčích cílů bylo zjistit, jaké jsou znalosti a názory sester v

této oblasti a dále, jakým způsobem sestry tvoří ošetrovatelské diagnózy. Nedílnou součástí práce tvoří komparace zjištěných výsledků mezi respondenty z Prahy a Hradce Králové. Ve výzkumu bylo použito kvalitativní metody výzkumu. V rámci kvantitativního výzkumu byla použita metoda dotazování – konkrétně metoda dotazníku, kdy se jednalo o obsahovou analýzu získaných dat z jednotlivých dotazníkových šetření. Upozorňuji na chybějící údaj o délce trvání výzkumného šetření. Dotazník obsahoval celkem 23 otázek, z toho 6 otázek bylo identifikačních a týkaly se zjištění pohlaví, věku, dosaženého vzdělání a délky praxe. V dotazníku byly použity, jak otázky uzavřené, tak i otevřené a polootevřené s možností individuální odpovědi respondenta a jedna otázka škálovací. Důraz byl kladen na anonymitu dat. Při vyhodnocování dotazníků a v závěrečném vyhodnocení dosažených výsledků autorka pracovala s různými typy grafů (pruhový, sloupcový, spojnicový, výsečový, plošný). Cíle se podařilo autorce v zásadě splnit, stejně tak i vystihnout nejvýraznější problémy a odlišnosti zkoumaného vzorku. Zjištěné výsledky jsou správně popsány a interpretovány (až na otázku č. 9 na str. 46). Nesourodé členění však činí tuto část práce méně přehlednou.

### **Přílohy**

Kvalita příloh, včetně grafické je na dobré úrovni. V práci byly vhodně použity grafy koláčové, sloupcové, statistické, atd., tak, aby práce měla co nejvíce vypovídající hodnotu.

### **Formální zpracování práce**

Autorka se při zpracování práce, a to jak v části teoretické, tak i v empirické nedopustila zásadního pochybení. Upozorňuji však na chybějící anotaci, taktéž po stránce jazykové, formální a stylistické se práci vyskytují drobné nedostatky spočívající v překlepech a gramatických chybách.

Opatření děkana č. 10/2010 „O postupu při zpracování závěrečných prací“ bylo splněno. Práce je zpracována v celku přehledně, pro větší názornost a objasnění problematiky autorka použila k obohacení tématiky tabulky, grafy a obrázky. Autorka pracovala samostatně, aktivně se zajímala o danou problematiku, její zájem a motivace byla vedena osobními zkušenostmi. Konzultace probíhaly vždy v řádném termínu, v dostatečném předstihu, v řádném časovém harmonogramu.

### **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

Autorka se při zpracování práce, a to jak v části teoretické, tak i v empirické nedopustila zásadního pochybení. Upozorňuji však na chybějící anotaci, taktéž po stránce jazykové, formální a stylistické se v práci vyskytují překlepy a gramatické chyby. Uvítala bych i více vlastních názorů autorky.

Cíle se podařilo autorce v zásadě splnit, stejně tak i vystihnout nejvýraznější problémy a odlišnosti zkoumaného vzorku. Zjištěné výsledky jsou (až na výjimky) správně popsány a interpretovány, možnost praktického využití je však, dle mého názoru, pouze v rovině teoretické. Závěry korespondují s cíli práce, které byly splněny.

Rovněž lze pochválit i celkovou logickou organizaci práce, relevanci a propojenost mezi jednotlivými částmi.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.**

**Doporučuji k obhajobě.**

**Práci klasifikuji stupněm:** Velmi dobře.

**Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

- 1) Co pro Vás bylo na základě zjištěných dat nejvíce překvapujícím výsledkem a proč?
- 2) Kdybyste zpracovávala stejné téma dnes, jaký byste zvolila postup – stejný či jiný?
- 3) Jak využije zjištěné výsledky ve své praxi?

Místo a datum vypracování posudku posuzovatelem: Praha, 24. 5. 2013

Podpis vedoucího práce: Mgr. Alice Strnadová, MBA

Podpis oponenta práce: Mgr. Alice Marunová