

Posudek oponenta diplomové práce Bc. Václavy Morongové : Knihovnické organizace a sítě ve Velké Británii

Oponent: PhDr. Radka Římanová

Datum zpracování: 22. 4. 2013

Navržené hodnocení: velmi dobře

Diplomová práce je zpracována jako kompilace dostupných veřejných informací o knihovnických organizacích a spolcích a jejich činnosti. Druhá část práce je věnovaná stejné problematice v České republice. Následuje část porovnávací uvedené skutečnosti a zhodnocení porovnání

Zpracovávané téma je náročné z hlediska kompletnosti vstupních dokumentů. Autorka pracovala formou získávání informací z veřejných zdrojů. Vzhledem k množství existujících organizací nedošlo ke kontaktování konkrétních osob. Z hlediska teoretické náročnosti je práce zpracována na vysoké úrovni.

Z hlediska náročnosti na praktické zkušenosti lze konstatovat, že jde o práci s vysokou náročností, autorka musela uplatnit t znalosti organizačního charakteru podstaty poskytování veřejných informačních a knihovnických služeb. Tato znalost je patrná v částech věnovaných vývoji knihovnické legislativy v obou sledovaných zemích a její komparaci.

Z hlediska aktuálního přínosu zpracované téma se jedná o vysoce aktuální téma, autorka pracovala zejména při získávání informací z veřejného internetu se současnými prezentacemi organizací a jejich aktivit. Jedná se tedy o doklad situaci platný přesně v době odevzdání práce.

Z hlediska splnění cílů práce, kterým je beze sporu popis organizace knihovnického systému ve Velké Británii došlo k vynikajícímu splnění cíle. Poněkud spornou část práce představuje část věnovaná popisu českého knihovnického prostředí. Problém spočívá zejména ve způsobu popisu, který je výrazně jiný než u části britské. Při popisu činnosti organizací v ČR jsou uváděny konkrétní informace typu účasti (nikoli aktivní) na konferencích, jména konkrétních osob spojených s činností organizace. Nedošlo tedy ke zobecnění, které výrazným a z pohledu oponenta i správným přístupem a který byl uplatněn při popisu britského prostředí. Ne vždy se jedná o přesné informace, např. části věnované organizaci systému analytické bibliografie v ČR nelze interpretovat pouze konstatováním, že budoucnost je závislá pouze na výsledcích programového financování projektů VISK MK ČR. Sporné je i zařazení iniciativy Sekce experimentální knihovnictví S.E.X., které nemá žádnou právní subjektivitu a je zcela nezávislým a volným sdružením.

Za problematické považuji i uvedení organizací skupin uživatelů produktů ExLibris (SUAleph) a Lanisus. Podobné organizace pracují i ve Velké Británii, jedná se však o skupiny zákazníků a jsou jednou z forem spolupráce mezi dodavatelem a zákazníky, nikoli spolkem ve smyslu organizací uvedených v části britské.

Práce má logickou vazbu, struktura je rozpracována srozumitelně, za velmi dobrý nápad považuji rozdělení částí na popisy organizací a zařazení popisu aktivit do další samostatné části.

Závěry, ke kterým v rámci komparace autorka dospěla, jsou logicky formulovány. Její doporučení na vyšší míru informování veřejnosti o práci knihoven a to souhrnným způsobem, nikoli pouze izolovaně je jedním ze strategických cílů české vládní Koncepce rozvoje knihoven 2011-2015.

Na velmi dobré úrovni je prezentován vlastní názor autorky na zkoumané skutečnosti a vyplývá z nich realistický pohled na potřebné kroky k zlepšení postavení knihovnických organizací v ČR, v tomto případě na základě porovnání s vyspělým knihovnickým systémem Velké Británie.

Z hlediska využití zpracovaných poznatků pro posun znalostí českých studentů, ale i v praxi působících odborníků považuje za vysoce přínosnou část popisující složitý a regionálními specifiky poznamenaný systém ve Velké Británii. Prezentace vybraných skutečností s komentáři k prostředí českému např. formou přednášky na knihovnické konferenci by rozhodně byl přínosný. Práci lze využít i při spolupráci s britskými kolegy, kdy lze případné směry práce směřovat na konkrétní organizaci, které se tématem zabývá.

Práce je zpracována na vynikající stylistické a gramatické úrovni, s pečlivým zpracováním textu i obrázkových příloh. Seznam zdrojů (citace) odpovídá normě ISO 690-2 a je dokladem pečlivého výběru zdrojů.

Při závěrečné obhajobě prosím autorku práce, aby podala vysvětlení, jak došlo ke zmiňované disproporcii v popisu britského a českého prostředí a z jakého důvodu byla v části české tak konkrétní?