

Posudek k diplomové práci

Jméno diplomanta:

Adam František Čihák

Téma a rozsah práce:

Flexicurita a její projevy při vzniku, změnách a skončení pracovního poměru v právní úpravě České republiky a Spolkové republiky Německo (rozsah 72 stran)

Datum odevzdání práce: 15.4.2013

Autor si zvolil pro svoji práci nový pohled na problematiku vzniku, změny a skončení pracovního poměru a to z pohledu strategie flexicurity ve srovnání české právní úpravy s právní úpravou Německa. Přičemž z důvodů spočívajících v zaviněném chování zaměstnance, které však doplnil o právní úpravu předmětného institutu v Irské republice a vzájemnému srovnání. Jedná se o aktuální a náročné téma, které je předmětem neustálých legislativních změn a její zkoumání z pohledu flexicurity a v komparaci je jistě hodno zkoumání. Práce vyžaduje znalost národní právní úpravy obou zemí, včetně stěžejní judikatury a dále schopnost komparace obou úprav s cílem námětů de lege ferenda.

Předložená práce sestává ze 72 stran textu včetně obsahu, úvodu a závěru, je doplněná dále seznamem použitých pramenů a resumé v anglickém jazyce. Práce obsahuje kromě úvodu a závěru pět základních částí, které jsou dále členěny. První část je věnována vymezení strategie flexicurity v pracovním právu. Část druhá vymezuje úpravu pracovního práva v posuzovaných zemích. Další části jsou postupně věnovány vzniku, změně a skončení pracovního poměru. Autor postupně rozebírá českou právní úpravu, německou právní úpravu a následně provádí její obsáhlé srovnání. Vyústěním práce je její závěr, který na základě předchozí komparace vyvozuje náměty de lege ferenda z pohledu flexicurity.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno téma práce je velmi aktuální, zejména v rovině pružnosti pracovního trhu při zachování ochrany zaměstnance. Vzhledem k neopomenutelným potřebám praxe je myšlenka jejího zpracování přínosná. Autor dává ucelený přehled zkoumané právní problematiky, vychází z dostatečného množství národních i irských pramenů, s nimiž odborně pracuje. Na základě komparace právních úprav dospívá k řešení problémů de lege ferenda.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, komplexní, vycházející z širokého množství pramenů a to zejména cizojazyčných. Vyzdvihnout je třeba zejména vysoká snaha o srovnání všech

aspektů právních úprav s následným vymezením postupů de lege ferenda.

3. Výsledky práce

Práce přináší komplexní pohled do problematiky. Autor velmi podrobně líčí obecný stav této problematiky v ČR i v SRN a provádí následnou komparaci.

4. Celkové zhodnocení práce

Jak již bylo uvedeno, téma je velmi dobře a systematicky zpracované. Práce svědčí o důsledné a systematické i tvůrčí práci autora. Poznámkový aparát je výborně využíván, stejně jako prameny. K práci nemám výraznějších připomínek.

5. Klasifikace práce

Práci lze hodnotit známkou výborně. V rámci obhajoby by se autor měl zaměřit na doporučení specifik německé úpravy, která by byla z pohledu autonomie vůle byla inspirativní pro úpravu ČR.

V Praze dne 12.5. 2013

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
vedoucí práce