

# Posudek

- vedoucího  oponenta  
 diplomové  bakalářské práce

Autor: **Bc. Aleš Masaila**

Název práce: **Regresní stromy**

Jméno vedoucího: **Mgr. Tomáš Hanzák**

Odevzdáno: **duben 2013**

## Matematická úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Použité metody:

- nestandardní  standardní  obojí

## Aplikovatelnost:

- přínos pro teorii  přínos pro praxi  přínos pro praxi i teorii  bez přínosu  
 nedovedu posoudit

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřeně  méně podstatné četné  závažné

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Práci doporučuji uznat jako diplomovou.**

## Připomínky a vyjádření vedoucího:

Práce detailně popisuje a na reálných datech testuje velké množství metod *regresních stromů* a také tzv. *regresních lesů*. Téma své diplomové práce si student zvolil sám, stejně tak sám shromáždil a nastudoval velké množství příslušné odborné literatury a získal data pro praktickou část práce. Při tvorbě práce prokázal obdivuhodnou samostatnost a pracovitost. Výpočty (mimo stromových metod samotných) programoval v prostředí R, zdrojové kódy jsou k dispozici na příloženém CD.

Mohu konstatovat, že výsledná práce splnila zadání tématu. Ocenit bych chtěl průběžné ilustrativní grafy k jednotlivým metodám a především důkladné numerické srovnání představených metod. Mezi slabší stránky předkládané práce patří její jazyková úroveň (čeština není mateřským jazykem autora) a některé nesrovnalosti v zacházení s pojmy a značením a jisté matematické nepřesnosti.

V Praze dne 22. 5. 2013

Mgr. Tomáš Hanzák