

Stupeň splnění cíle práce - velmi dobře  
Logická stavba práce - velmi dobře  
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář - velmi dobře  
Adekvátnost použitých metod - velmi dobře  
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta - dobře  
Úprava práce: text, grafy, tabulky - velmi dobře  
Stylistická úroveň, jazyk - výborně

Bakalářská práce řeší aktuální téma a její výsledky ukazují potřebnost podobných analýz. Autorka nabízí 25 stran teoretického úvodu, 4 strany metodologie (z nich jsou ale 2,5 strany obecné, nevztahující se k vlastnímu výzkumu), 18 stran se týká souboru a výsledků, 3 strany tvoří diskuse a závěry. Ocenit musíme sledovaný soubor (190 respondentů). V teoretické části autorka prokázala rozhled i schopnost citovat a využívat literárních pramenů, které mají také dostatečný rozsah. Někteří citovaní autoři ale bohužel v závěrečném seznamu chybějí (Mužik, Blatný, WHO...). Hloubka analýzy, zejména části sebepojetí, by mohla být v případné následné diplomové práci důkladnější, podobně i diskuse ke zjištěným skutečnostem. Po jazykové a stylistické stránce je práce na dobré úrovni. Práce je přehledná, logicky uspořádaná, výsledky jsou vhodně dokumentovány pomocí grafů. Práce celkově splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Připomínky:

Hlavní připomínky:

- 1) Nedostatky v citacích: v textu závorky až za tečkou, často v textu citován jen první autor (někdy ale zmíněni i „další“), chybějící citovaní autoři v závěrečném seznamu
- 2) Problémy s číslováním grafických doplňků: tabulka s číslem 2 je v textu 2x (str. 24 a 25), grafy ve výsledcích číslovány nejsou, rozdělení obrázků na obrázky, schémata a grafy je zbytečně komplikované
- 3) Výsledky mohly být přehledněji rozčleněny přinejmenším na 2 části: stravovací návyky a tělesné sebepojetí
- 4) Některé komentáře nejsou na místě: např. u otázky na držení diety je komentář týkající se úpravy fotografií, jinde jsou jen konstatována fakta, bez jakéhokoliv zhodnocení
- 5) Informace o ztrátě tekutin 0,5 – 2 l/ hod (str. 28) je nesmyslná
- 6) Diskuse je dosti stručná, v doporučeních chybí odkaz na možnosti „Výchovy ke zdraví“

Otázky k obhajobě:

- 1) Víte, co to je „Výchova ke zdraví“?
- 2) Jak by se mohl výzkum sebepojetí rozšířit a prohloubit?
- 3) Jak hodnotíte údaj o 46,5% tuku v InBody (příloha „Svaly a tělesný tuk“)

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na obhajobě velmi dobře