

## Posudek bakalářské práce

### Elena Kozlenková: Vyšetřovací metody v andrologii

V teoretické části předložené práce uchazečka popsala nejen standardně používané vyšetřovací metody a postupy v andrologické laboratoři, ale také řadu specifických metod, které poskytují doplňkové informace o vyšetřovaném vzorku. Současně korektně citovala práce, které se problematiky týkají.

V praktické části se zaměřila na optimalizaci jedné z popisovaných metod – na detekci bílých krvinek v ejakulátu pomocí fluorescenčně značené protilátky k panleukocytárnímu antigenu CD45 – metody, která se v laboratoři CRG dosud rutinně neužívá.

V závěru práce doporučila postup, který poskytoval nejlepší výsledky. Z tohoto pohledu lze pobyt a práci uchazečky v laboratořích hodnotit velmi pozitivně, k zavedení metody do rutinního provozu však jistě bude nezbytné provést další kroky včetně validace.

K práci nemám příliš mnoho připomínek. Z teoretické části není vždy zřejmý smysl jednotlivých vyšetření a důsledky v případě, že nalezené hodnoty leží mimo referenční hodnoty WHO, pravděpodobně by toto rozšíření přesáhlo rozsah doporučovaný pro tento typ práce. Některé pasáže pak působí nejasně. Například na str. 32, ř. 8 (kapitola 1.2.9. Testy na spermatické protilátky) je uvedeno: „Výsledky těchto dvou testů se nemusí vždy vzájemně shodovat.“ Tento text bez dalšího vysvětlení působí poněkud konfuzně. Je-li stejný parametr vyšetřován dvěma různými metodami, jejichž výsledek se může neshodovat, není zřejmé, jak výsledky interpretovat nebo které metodě dát při interpretaci přednost ?

Přes tuto drobnou připomínku se domnívám, že uchazečka splnila zadání a její

**práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze, 6.5.2013



Ing. Tomáš Slavík, CSc.

Centrum reprodukční medicíny a genetiky

Ústav biologie a lékařské genetiky

FN Motol