

**Posudek rigorózní práce**  
**Pozitivní vliv učení a aktivizujících metod uplatněných v dospělosti jako předpoklad**  
**plnohodnotného stáří**  
**Mgr. Irena Hušinová**

Autorka zvolila téma, které je relevantní jak z hlediska odborného, tak i obecně lidského. Navíc odráží i pracovní a zájmovou orientaci mgr. Hušinové v posledních letech.

Část literárněpřehledová (teoretická) se vztahuje k učení, osobnosti jedince během stárnutí a stáří, potřebám seniora, utváření identity apod. Tato část má logiku a mohla by vytvářet předpoklad pro další specifikaci a naplnění v empirické rovině. Jenže jsou dvě velká ale. Autorka vcelku bez zdůvodnění využívá poměrně obsoletní literaturu (např. Linhart), neuvádí novou odbornou literaturu (např. výzkumnou ze zahraničí nebo i z Česka). Druhá námitka se týká práce s literaturou. V textu jsou uvedeny odkazy na práce, které nejsou v seznamu literatury, naopak je pravděpodobné, že jsou v seznamu literatury uvedeny tituly, na které není přímý odkaz v textu. Rozumím tomu, že je mgr. Hušinová využila pro zpracování textu, ale pokud na ně není přímý odkaz v textu, nelze je uvádět. U některých odkazů na zahraniční autory mi nebylo vůbec zřejmé, odkud bylo čerpáno.

Během celého textu činí mgr. Hušinová odkazy na vlastní zkušenosti z praktického života, odkazuje na svůj vlastní život i život svých rodičů, zmiňuje i společenské souvislosti (popis konkrétních občanských sdružení a jejich aktivity). Jako dílčí ilustrace problému hodnotím tyto reminiscence spíše neutrálně, nicméně k řešenému odbornému psychologickému problému přispívají jen minimálně. Další odkazy na praxi mohou představovat kapitoly 16 a 17 (Trénování paměti a mnemotechniky) – je škoda, že obsahují pouze popis technik a ani nejmenší reflexi.

Výzkumná část spočívá v administraci stručného dotazníku 150 osobám ve věku 45 – 87 let (z toho pouze patnáct mužů). Její přínos k řešení problému deklarovanému v názvu i v anotaci vnímám jako zanedbatelný. V tomto směru zůstává práce svému cíli hodně dlužna.

Mám ještě jednu obecnější poznámku. Týká se snahy zjistit pozitivní **vliv** učení.

V populárním textu je tato nadsázka snad možná, v odborném zpracování by bylo velmi obtížné takový vliv prokázat. Rigorózní práce mgr. Hušinové rozhodně vliv učení nepostihuje.

**Závěr:**

Práce nespĺňuje požadavky kladené na katedře psychologie FFUK na rigorózní práce a nedoporučuji ji k obhajobě.

PhDr. Václav Mertin  
29.10.2012