

# Report on Rigorous Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Mgr. Anna Bajzíková</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Jaromír Baxa</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Measuring corruption in developed countries</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Předložená rigorózní práce se zabývá problematikou měření korupce. Pro její měření existuje celá řada přístupů vedoucích na mnoho různých indexů, které jsou pak s větším či menším úspěchem používány v empirických pracích. Problém samotného měření však bývá zhusta pomínut, a pokud už bývá v literatuře uveden, často končí popisem vybraného indexu a nikoliv už porovnáním jeho vypovídající hodnoty o míře korupce ve srovnání s ostatními indexy. Předložená práce je v tomto ohledu inovativní.

Práce je napsaná vynikajícím jazykem a studentka se v práci opírá jak o současnou literaturu tak, a to zejména, porovnává a analyzuje i některé indexy, které byly prvně publikovány v době psaní její práce, to se týká konkrétně Global Integrity Report, na jejímž zpracování pro ČR se také podílela. Na posouzení vypovídající schopnosti jednotlivých indexů korupce používá především clusterovou analýzu, pomocí které porovnává indexy 3 generací, které před tím detailně popisuje. Autorka ukazuje, že pomocí stávajících měření je u skupiny 13 zemí z 39 zkoumaných problematické určit pořadí v míře korupce. To jen dokládá, že měření jako takové je dosud nevyřešeným problémem. S ohledem na originalitu práce, na zaměření na problém měření, který bývá v ekonomii obvykle pomínut a na to, že práce odráží vlastní autorčinu zkušenost s prací na měření korupce v konkrétní zemi, hodnotím práci stupněm výborně.

## **SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

<b>CATEGORY</b>	<b>POINTS</b>
<i>Literature</i> (max. 20 points)	20
<i>Methods</i> (max. 30 points)	30
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	25
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>90</b>
(doporučuji, nedoporučuji)	doporučuji

**NAME OF THE REFEREE:** Jaromír Baxa

**DATE OF EVALUATION:** 11.10.2012



**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS		
81 – 100	= excellent	
61 – 80	= good	
41 – 60	= satisfactory	
0 – 40	= fail	= nedoporučuji k obhajobě