

Abstrakt

Problém korupce si v posledních 20 letech získal velkou pozornost akademiků, ale i politických činitelů. Dosud byla korupce analyzována především v kontextu rozvojových a transformujících se zemí, avšak nejen nedávná finanční krize poukázala na závažnost korupce i v nejvyspělejších zemích světa. Tato práce se zabývá dvanácti v současnosti dostupnými hodnoceními korupce pro průřez 39 rozvinutých zemí světa v letech 2007 až 2010. Práce rozděluje tato hodnocení na tři základní typy a charakterizuje omezení a slabé stránky jednotlivých metod. Analýza vychází ze stanovení vztahů mezi jednotlivými měřeními korupce a snaží se rozeznat, které specifické aspekty korupce každý z indexů skutečně měří. S výjimkou indexů korupce čerpajících data čistě z průzkumů veřejného mínění, první a druhá generace indexů korupce je pro soubor zkoumaných zemí vysoce kladně korelovaná. Docházíme tak k závěru, že specifické indexy, zkoumající např. míru transparentnosti státních rozpočtů, ve sledovaných zemích úzce souvisí s celkovou mírou politické korupce. Použitá hierarchická shluková analýza přináší lepší přehled o jinak někdy zcela neslučitelném hodnocení vyspělých zemí a rozděluje země do deseti homogenních skupin. Analýza nicméně nedokázala vyvrátit kritiku, že není možné určit jasné pořadí zemí považovaných za nejméně zkorumpované. Na základě analýzy konstatujeme, že 13 (z celkového počtu 39) nejlépe hodnocených rozvinutých zemí podle míry celkové politické korupce nevykazuje zásadní rozdíly v hodnocení. Dále práce navrhuje nejvhodnější způsob měření korupce k analýze jejího vlivu na makroekonomické ukazatele. Empirická analýza dostupných měření korupce naznačuje, že hodnocení politických rizik komerčními poskytovateli informací je pro tyto účely dostatečně spolehlivé. Hodnocení rizika politické korupce vycházející z indexu korupce, práva a pořádku a byrokratické kvality může sloužit jako proxy proměnná pro míru politické korupce.