

Posudek oponenta rigorózní práce Mgr. Nikoly Hönigové na téma „ Zkušenosti s institutem oddlužení v českém a středoevropském právním prostoru.

Autorka si na 109 stran vlastního textu vytkla nelehký úkol- srovnávacím způsobem řešení úpadku sanačním způsobem, tj. v našich podmínkách formou oddlužení. Autorka porovnála českou, slovenskou, rakouskou a německou právní úpravu. Výběr právních řádů pro srovnání hodnotím jako velmi dobrý, zejména vzhledem k historické podobnosti i ke změnám, které v právních rádech všech tří zemí nastaly.

Krom úvodu a závěru je práce členěna tří hlavních částí. V části čtvrté autorka, jak sama zvolila název, stručně pojednává o „novodobém insolvenčním právu“ ve všech vybraných zemích, a to v České republice po roce 1989.

V páté části autorka zmiňuje Nařízení č. 1346/2000 ES ve vztahu k oddlužení s mezinárodním prvkem. V šesté, nejrozsáhlejší části se pak autorka věnuje procesu oddlužení ve všech vybraných zemích. Postupuje podle jednotlivých fází řízení včetně výkladu postavení insolvenčního správce.

V sedmé části se autorka zabývá návrhy z hlediska de lege ferenda a v části osmé pro větší názornost zařadila vybrané příklady z oddlužení podle českého práva. Práce je doplněna ilustrativními grafy a podrobnými tabulkami.

Jak vyplývá z práce, ale i ze zobecněných poznatků, řešení úpadku oddlužením tvoří vzrůstající soudní agendu insolvenčních soudů. Zejména v české úpravě přetrvávají výkladové problémy, například v případě oddlužení manželů text zákona je „dotvářen“ judikaturou.

Velmi zajímavé je srovnání přístupu slovenské úpravy k oddlužení, kde by do jisté míry mohla být hledána inspirace pro českou právní úpravu.

K práci nemám detailní připomínky ani výhrady. Je velmi dobře napsána, s logickými vazbami mezi jednotlivými částmi a je psána dobrým právním jazykem.

Ze všech uvedených důvodů doporučuji práci k obhajobě.

. Tomáš Pohl

V Praze dne 13. května 2013