

Posudek konzultanta

rigorosní práce

Mgr. Nikoly Honigové

na téma

„Zkušenosti s institutem oddlužení v českém a středoevropském právním prostoru“

Kandidátka předkládá práci na uvedené téma v rozsahu celkem 126 stran textu včetně resumé, seznamu použité literatury a seznamu klíčových slov, doprovázených nadto cca 20 stranami příloh. Z hlediska formálního naplňuje předložená práce kritéria vyžadovaná pro práce tohoto druhu.

Systematicky autorka práci člení – vedle úvodu a závěru – do 6 kapitol, v jejichž rámci se zabývá podrobným členěním a výkladem jednotlivých dílčích otázek vymezených zadáním. V úvodu práce se autorka zaměřuje na historický vývoj a evropský prvek, když už zde si všímá jistých srovnání v rámci zvoleného okruhu právních úprav. Vymezení úkolu práce vede i k tomu, že autorka si vedle české úpravy a úprav zahraničních (Slovensko, Německo, Rakousko) jako hlavní kritérium pro postihu tématu volí jednotlivé zásadní dílčí instituty oddlužení, zejména procesní fáze tohoto způsobu řešení úpadku. Stěžejní část práce představuje kapitola 6, velmi podrobně členěná, v jejímž rámci se autorka zabývá postupně návrhem na povolení oddlužení, rozhodování soudu o povolení oddlužení, přihlašování pohledávek, způsoby oddlužení, schůzi věřitelů, rozhodnutím o schválení oddlužení, povinnostmi dlužníka po schválení oddlužení, úlohou insolvenčního správce v rámci oddlužení, zrušením schváleného oddlužení a konečně rozhodnutím o splnění oddlužení a osvobození dlužníka od placení pohledávek věřitelů.

Uvedená systematika plně koresponduje s metodikou vytyčenou autorkou v úvodu a vede k přehlednému a komplexní zpracování tématu. Tuto systematiku je možno plně akceptovat.

Autorka zvolila téma aktuální, jde o tradiční otázku moderního insolvenčního práva, kde ovšem s ohledem na určité objektivně dané zákonitosti lze ze srovnání různých národních úprav vysledovat zajímavé závěry. Ty jistě nelze s ohledem na povahu evropské insolvenční úpravy přeceňovat, ale pohled autorky v tomto směru přináší zajímavé podněty.

Téma je zpracováno komplexně, autorka se snaží postihnout všechny otázky, soustřeďuje se přirozeně na určitá témata, která pokládá za klíčová. Autorka téma zpracovala na úrovni.

Pozitivně hodnotím reakce na recentní judikaturu soudů, stejně jako na odbornou diskusi v rámci zpracované literatury. Autorka pracuje s relevantními prameny, a to velmi aktivně, předkládá vlastní názory.

Práce neobsahuje zásadní věcné nedostatky, je způsobilá k ústní obhajobě, v jejímž rámci by se měla autorka věnovat těmto otázkám:

- 1) Jak by na základě srovnání řešila ideálně osobní působnost oddlužení?
- 2) Jak autorka hodnotí postavení věřitelů v oddlužení?

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

konzultant

V Praze dne 21. ledna 2013