

**POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE –  
- ŽÁDOST O UZNÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE JAKO PRÁCE  
RIGORÓZNÍ**

Jméno rigorózantky:	Mgr. Táňa Šušová
Téma práce:	Práva a povinnosti fyzické osoby v řízení o oddlužení
Rozsah práce:	126 stran vlastního textu

**Předložená diplomová práce, která je předmětem žádosti o její uznání za práci rigorózní, je následně posuzována v souladu s požadavky uvedenými v čl. VII odst. 1 ve spojení s čl. III odst. 5 rigorózního řádu Právnické fakulty UK v Praze.**

Předložená práce byla obhájena na Právnické fakultě UK s prospěchem „výborně“.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorózantkou zvolené téma hodnotím jako téma aktuální, neboť je to institut, který má v našem právním řádu poměrně novou právní úpravu. Praktické využití institutu oddlužení v době ekonomické krize a s tím souvisejících jevů (nárůst hypoték, spotřebitelských nebankovních půjček a dalších) dokládá jeho potřebnost. Výběr tématu ke zpracování lze proto hodnotit kladně.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžaduje znalosti teoretické, a to především obecné otázky insolvenčního řízení a konkrétně institutu oddlužení.

Pozornosti, která je tématu věnována, odpovídá také bohatá odborná literatura a judikatura, kterou autorka práce vyhledala a dále s ní pracovala.

Z níže nastíněného formálního členění práce vyplývají i následující použité právně hermeneutické metody, tedy metody zkoumání práva. Autorka při psaní práce použila převážně metodu analytickou, která vykládá právo pomocí rozložení tohoto celku na jednotlivé části, což vede ke snazšímu pochopení jednotlivých institutů za použití metody gramatické, která je základní metodou pro vnímání psaného textu zákona.

Náročnost zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z monografické i časopisecké literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si autorka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila a zda je její práce s těmito základními teoretickými východisky koherentní.

### 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce rozčleněna do deseti částí, které se dále vnitřně člení, a to včetně úvodu a závěru. Dále práce obsahuje náležitosti vyžadované u rigorózních prací (shrnutí v některém ze světových jazyků a seznam klíčových slov v českém i světovém jazyce), seznam použitých právních předpisů, seznam použité literatury, judikatury a seznam použitých zkratk.

Předložená práce sice obsahuje stručný úvod, nicméně v něm nenajdeme, a není možné tak hodnotit, cíle, kterých by autorka chtěla při psaní práce dosáhnout, neboť je před čtenáři tají.

V části druhé autorka popisuje vývoj a prameny úpravy řešení úpadku oddlužením. Na tuto část pak navazuje část třetí, kde autorka vymezuje pojem oddlužení a pojmy související. Následující části práce se pak podrobněji zabývají jednotlivými fázemi insolvenčního řízení, a to část čtvrtá zahájením insolvenčního řízení a řešení úpadku oddlužením, část pátá právy a povinnostmi dlužníka po zahájení insolvenčního řízení, část šestá insolvenčním řízením do rozhodnutí soudu o úpadku, část sedmá rozhodnutím soudu o povolení oddlužení, část osmá rozhodnutím o schválení oddlužení a konečně část devátá splněním oddlužení a skončením insolvenčního řízení (včetně vyškrtnutí dlužníka z insolvenčního rejstříku).

Závěrečná část obsahuje shrnutí autorčiných poznatků. Připojeny jsou také návrhy *de lege ferenda*. Závěry, které zde autorka vyslovuje, jsou plně podloženy dílčími výsledky, k nimž dospěla v jednotlivých kapitolách.

Zvolenou systematiku lze hodnotit jako zdařilou a přehlednou.

#### 4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zpracovanou na dobré úrovni. Práce je přehledná a neobsahuje zásadní věcné chyby. I když zvolené téma svádí k popisnosti, autorka prokázala schopnost za pomoci literatury a judikatury zabývat se problematičtějšími jevy, se kterými se mimo jiné setkává i aplikační praxe a tyto jevy nejen popsat, ale nastínit i možná řešení.

Autorka práce tak předložila práci, která nejen svým rozsahem, ale především obsahem plně vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací.

Předložená práce nebyla po obhajobě opatřena dodatky. K uznání za práci rigorózní byla tedy předložena ve stejné podobě, jako byla obhájena za práci diplomovou. Splnění výše uvedených formálních požadavků umožňuje, aby takováto diplomová práce byla uznána za práci rigorózní, a to především s ohledem na skutečnost, že hodnocená práce z obsahového hlediska dosahuje mimořádně vysoké úrovně a její obsah není v žádném ohledu zastaralý.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	S ohledem na skutečnost, že práci chybí úvod, ve kterém by autorka vytyčila cíle, kterých chce při psaní práce dosáhnout, nebylo možné splnění cílů posoudit.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a relevantní judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Podrobněji je tento závěr odůvodněn v bodě č. 3 výše. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že autorka pracovala s více než třemi desítkami odborných zdrojů, ať už monografického, komentářového, učebnicového či časopiseckého charakteru. Práce s judikaturou je na velmi dobré úrovni. Na veškerou literaturu

	autorka průběžně odkazuje formou poznámek pod čarou. Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že autorka odbornou literaturu nejen vyhledala a pracovala s ní způsobem ve vědecké práci obvyklým, ale že ji i podrobně nastudovala.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka zvolené téma zpracovala zevrubně. Kladně lze hodnotit nejen její práci s odbornou literaturou, ale také relevantní judikaturou. Za pomoci judikátů pak autorka průběžně v práci odůvodňuje dílčí závěry, ke kterým dospěla. Lze tedy uzavřít, že autorka zvolené téma zpracovala a vyčerpala řádně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je po formální stránce přehledná. K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů odpovídá průměrné normostraně. Součástí práce jsou tři přílohy – vzor návrhu na povolení oddlužení, smlouva o důchodu a žádost o osvobození od placení dluhů. Lze uzavřít, že úprava odpovídá požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

6.1 Připomínky – viz výše v rámci podrobného hodnocení.

6.2 Otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci obhajoby práce se autorka vyjádří k problematice možného řešení společného oddlužení manželů.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Závěrem lze konstatovat, že předložená práce, jak po stránce formální, tak i obsahové, splňuje požadavky kladené na rigorózní práce, tj. prokázat schopnost k samostatné tvůrčí činnosti a hlubší znalosti ze zpracovávané tematiky. <b>S ohledem na výše uvedené doporučuji její uznání za práci rigorózní a její přijetí k ústní obhajobě.</b>
---	--------------	--

V Praze dne 7. listopadu 2012

  
 JUDr. Dita Frintová, Ph. D.  
 oponent rigorózní práce