

POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

autor práce: Petra Kdolská
téma práce: African Americans versus Latinos in Los Angeles; Coalition or Conflict?
autor posudku: Mgr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, FSV UK
datum: 28. května 2009

Předložená práce Petry Kdolské se zabývá velmi zajímavou tematikou perspektiv etnického soužití. Autorka si zvolila případovou studii situace v Los Angeles a zkoumala především vztahy a vazby mezi černošskou a Hispánskou komunitou. První část se zabývá především historickým kontextem dané problematiky s důrazem na důsledky dramatické demografické proměny města od 80 let minulého století. Další část pak rozebírá možnosti a limity spolupráce obou skupin v politice. Obsahuje především analýzu volebního chování při volbách starosty, kterým se v roce 2005 na druhý pokus stal Hispánc Antonio Villaraigosa. Následuje kapitola věnovaná ekonomickému kontextu vztahů mezi černochoy a Hispánci, klíčovou roli v tomto případě hraje otázka zaměstnanosti. V závěru pak autorka shrnuje zjištěné skutečnosti a na jejich základě přichází se spíše pesimistickým výhledem ohledně perspektiv vztahů těchto dvou komunit.

Práce je podnětnou a velmi podrobně zpracovanou případovou studií k aktuálnímu tématu, která neopomíná širší kontext daného problému. Z metodologického hlediska by jí možná prospělo úvodní teoretičtější a obecnější vymezení problematiky mezietských vztahů, které by celou studii pevněji koncepčně ukotvilo. V obsahu je poměrně nepřehledná kapitola čtyři, která navazuje na historický úvod, ale zároveň již obsahuje konkrétní jednotlivá témata, jako například problematiku školské politiky.

Z obsahového hlediska mohla autorka podle mého názoru více pozornosti věnovat otázce pokračující relevance etnického vymezování. V celé práci totiž vychází z předpokladu zásadního rozdílu mezi kategoriemi "blacks" a "Latinos", které pro ni analyticky hraje vždy větší váhu než rozdíly ideové či ekonomické. Možná je takový přístup v případě Los Angeles oprávněný, ale měl by být v práci něčím podložen. Poněkud paradoxně totiž při samotném čtení práce může docházet k tomu, že posiluje stereotypizovaný rasový diskurz, který autorka sama napadá. Některá konkrétní tvrzení by potřebovala lépe vysvětlit, například proč se zájmy tak často mění (str. 76), co je to

2001/11 incident (str. 97), jak souvisí prezident Fox s daným problémem (str. 107), co bylo přesně obsahem "Proposition 227" nebo kam směřoval příliv příznivců na str. 74.

Z formálního hlediska by kromě přehlednější grafické úpravy obsahu pomohlo dát ke každé z tabulek v příloze jasný název a případně i popis, v některých případech je obtížné uvedená data interpretovat. Velkým nedostatkem práce však je především jazyková stránka. Zejména u prací, které jsou psané v anglickém jazyce, je třeba věnovat zvýšenou pozornost pečlivé redakci, nejlépe ve spolupráci s rodilým mluvčím. Pouhé automatické zkontrolování pravopisu zdaleka nestačí. Nejde pouze o zbytečný formalismus, ale bohužel v mnoha případech i o samotné pochopení textu. Na str. 22 je například použitý výraz "souring" (zhořklý) místo správného "soaring" (stoupající), na str. 28 je "loosing" místo "losing", na str. 32 je "daily bases" místo "daily basis", na str. 33 "live" místo "life", na str. 38 dokonce "arouse" (vzrušit) místo "arose" (vznikat), na str. 52 je "thought" místo "taught", na str. 67 "lay" místo "lie", na str. 93 "poverty line" místo "poverty rate". Nedostatek pečlivosti při finální redakci se projevuje i v častých chybách v interpunkci (str. 43, 92) a základní gramatice ("s" ve třetí osobě, rozdíl mezi "which" a "who", "least but not least" na str. 72). Je přitom jasné, že autorka anglicky umí, pouze nevěnovala dostatek času zpětné kontrole textu. Práce jinak obsahuje všechny formální náležitosti.

Přes výše uvedené připomínky se jedná o velmi důkladně zpracovanou diplomovou práci, která obsahuje detailní informace k problematice a jejich adekvátní reflexi. Proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **dobře**. Pokud by práce prošla důkladnou redakční úpravou, byl bych ji ochoten z obsahového hlediska hodnotit i jako výbornou a po určitém zkrácení ji navrhnout k časopisecké publikaci.

Při obhajobě se navrhuji zaměřit na zasazení závěrů práce do obecnějšího kontextu v rámci probíhajících debat ohledně mezinárodní politiky v USA. Doporučuji také vznést otázku ohledně etnicity jako klíčového analytického faktoru při popisování sociální reality v USA.