

Posudek na diplomovou práci

Eva Pavlíčková

Právní režim pozemků určených k plnění funkcí lesa

Posuzovaná práce má celkový rozsah 110 stran, z toho vlastní text činí 93 stran a byla odevzdána v březnu 2014.

Téma práce, ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa, se do obsahu práce promítá jen zčásti, především v bodu 3. Ostatní části práce s tématem více (body 1 a 2) nebo méně (bod 4) souvisí, a to v rámci širšího výkladu o prostředcích právní regulace užívání a ochrany lesů.

Téma práce z hlediska přístupu diplomantky k jejímu zpracování, neklade příliš vysoké nároky na obeznámení se s jemu vlastní problematikou. Přesto k jeho zpracování v širším pojetí diplomantky, byla nezbytná dobrá znalost celé materie lesnické legislativy, jejíž základ spočívá v zákoně č.259/1995 Sb., o lesích.

Obsah práce svědčí o tom, že se diplomantka s danou problematikou hlouběji seznámila, že ji podařilo pochopit a zachytit podstatu platné právní úpravy ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a navíc i právní úpravy ochrany lesa a vlastnických a užívacích vztahů k lesním pozemkům.

Práce je při výše uvedeném pojetí diplomantky dobře systematicky uspořádána, jednotlivé části i myšlenky na sebe vzájemně navazují a výklad diplomantky svědčí o jejím úsilí zachytit co nejvíce poznatků z právní předpisů a z jiných pramenů, a o její schopnosti samostatného písemného projevu.

Jinak v celkem bezchybném výkladu schází důkladnější rozbor ustanovení zákona o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, a to jak v procesu územně plánovací činnosti, tak i při rozhodování o odnětí nebo omezení využití těchto pozemků pro jiné účely. Text bodu 3.3. na str.41 a násl. tento požadavek nespĺňuje. Pokud diplomantka uvádí, že v zákoně není stanovena přesná hranice mezi dočasným a trvalým odnětím (str.45), je třeba podotknout, že je stanovena účelem využití a navazujícím režimem placení poplatků za dočasné odnětí, s tím, že k jinému účelu využití je opětovně třeba rozhodnout o trvalém nebo dočasném odnětí, neboť pozemek dočasně odňatý zůstává součástí PUPFL.

Za hlavní nedostatek práce považuji to, že se významnou měrou odchyluje od vlastního tématu, i když výklad jiných otázek, obsažený zejména v bodě 4, má velmi dobrou úroveň.

Návrh klasifikace a doporučení:

Po obsahové i formální stránce jde o práci odpovídající všem požadavkům kladeným na diplomové práce, kterou celkově hodnotím **jako velmi dobrou** (v částech nad rámec tématu až výbornou) a s tímto hodnocením ji také **doporučuji k obhajobě**.

Při obhajobě by měla diplomantka reagovat na následující otázky:

- 1) Zda, popřípadě jak zaniká souhlas s odnětím nebo omezením využití pozemků určených k plnění funkcí lesa (též v porovnání s obdobnou otázkou u pozemků, které jsou součástí zemědělského půdního fondu) ?
- 2) Jaký právní význam má rozhodnutí o dočasném odnětí pro účelové určení půdy ?

V Praze dne 8.4.2014

Doc.JUDr Jaroslav Drobník, CSc
oponent

