

Hodnocení
diplomové práce Zuzany Petřů
Amnestie

Diplomová práce o rozsahu 58 stran textu se zabývá institutem amnestie, a to z hlediska trestněprávního, respektive trestněprocesního a kriminologického (k tomuto institutu lze ovšem přistupovat z mnoha dalších hledisek – penologických, sociologických, etických, filosofických, náboženských etc.). Účelem diplomové práce má být ucelené pojednání o tomto institutu a hledání odpovědí na související otázky (str. 3). Téma diplomové práce je aktuální již vzhledem k poslední amnestii vyhlášené prezidentem Václavem Klausem, která podnítila širokou debatu o podstatě tohoto institutu a zejména jeho dopadech. Pro diplomantku ostatně téma amnestie představuje dlouhodobější předmět zájmu, protože na uvedené téma zpracovala v roce 2013 i práci do soutěže SVOČ.

V první části práce se diplomantka zaměřila obecně na institut amnestie, jeho podstatu, právní úpravu v České republice a ostatních státech a na argumenty pro zachování amnestie v právním řádu nebo pro její zrušení. Tato část je relativně menší (15 stran). V druhé, rozsahem podstatně větší části diplomantka rozebírá zatím poslední amnestii vyhlášenou prezidentem Václavem Klausem. Diplomová práce má svoji logiku, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Diplomantka čerpala z poměrně široké škály odborných pramenů, z povahy věci samozřejmě nejen trestněprávních či trestněprocesních. Autorka pracovala také se stenografickým záznamem veřejného slyšení ústavněprávního výboru Senátu Parlamentu České republiky ze dne 21. 2. 2013 na téma „Novoroční amnestie 2013 – motivy, okolnosti, důsledky.“ S uvedenými prameny pracovala korektně a kreativně.

Pokud jde o amnestijní rozhodnutí z ledna 2013, autorka patří ke kritikům takového postupu. Poukazuje mimo jiné na obtížné postavení poškozených a obětí trestných činů.

K otázce možného posouzení vydání amnestie prezidentem Václavem Klausem jako ústavněprávního deliktu velezrady se diplomantka vyjadřuje jen stručně tak, že vydání amnestie tuto skutkovou podstatu nenaplnuje. S tímto názorem souhlasím. Nebylo prokázáno a ani jinak nevyšlo najevo, že prezident republiky rozhodl o udělení amnestie proto, že o této otázce jednal s nějakým činitelem cizího státu nebo představitelem či členem nadstátní mezinárodní vojenské politické nebo jiné organizace, že tak činil ve spojení s cizími státními činiteli a ve shodě s jejich zájmy etc.

Pokud jde o celkové hodnocení amnestie, autorka zastává názor, že jde o institut, bez kterého by se český právní řád obešel, a uvádí několik konkrétních zlepšení při aplikaci amnestijních rozhodnutí. Pokud jde o její mínění vyjádřené v závěru na straně 59 dole, totiž že amnestování druhou šanci, kterou poslední amnestií dostali, využijí k řádnému a lepšímu životu, lze si jen přát, aby tomu tak skutečně bylo.

Diplomová práce Zuzany Petrů má velmi pěknou odbornou i literární úroveň a je plně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, kterou doporučuji orientovat na otázku:

Právní povaha amnestie.

Hodnocení diplomové práce: výborně

V Praze 1. dubna 2014

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,