

## Resumé

Předmětem této práce je institut amnestie.

K příležitosti 20. výročí samostatné republiky vyhlásil prezident Václav Klaus amnestii, jež se ihned stala předmětem vášnivých diskuzí široké veřejnosti, a to jak laiků, tak odborníků. V této práci jsou tedy rozebírány nejčastější otázky spojené s amnestií vyhlášenou v lednu roku 2013, ale i otázky obecné, související s tímto institutem.

První část této práce je zaměřená na obecné otázky. Zmíněny jsou tu pojem a povaha amnestií, její současná právní úprava i historie. Pozornost je věnována rovněž argumentům pro a proti jejímu zachování v českém právním řádu, komparaci s úpravou tohoto institutu v zahraničí i mezinárodním závazkům v této oblasti.

Těžiště práce leží v části druhé, jež je zaměřena na rozbor amnestijního rozhodnutí č. 1/2013, byť i některé zde zmíněné otázky platí u amnestií obecně. Nejprve je rozebráno odůvodnění poslední amnestie tak, jak bylo uvedeno prezidentem republiky a jeho spolupracovníky, za ním následuje shrnutí rozsahu a dopadů tohoto rozhodnutí na amnestované osoby i na osoby poškozené. Nastíněny jsou zde rovněž kriminologické aspekty vydávání amnestií, včetně poukázání na možné podobnosti s amnestií vyhlášenou v roce 1990.

Významné místo ve druhé části této diplomové práce pak zaujímá bod zabývající se aplikačními aspekty, neboť amnestie Václava Klause v kombinaci se současnou právní úpravou s sebou přinesla řadu aplikačních potíží. Kapitola č. 2.5., která se jimi zabývá, je rozdělena, podobně jako celá práce, do dvou částí, a to na část zabývající se aplikačními aspekty amnestií obecně a na aplikační obtíže spojené s jednotlivými ustanoveními poslední amnestie.

V následující kapitole je potom ponechán prostor právní klasifikaci amnestijních rozhodnutí, jež se na počátku loňského roku ukázala být ne zcela jednoznačnou. S ní úzce souvisí otázka možnosti soudního přezkumu, kdy by bylo možno uvažovat o více variantách, které jsou zmíněny v bodu sedmém části druhé této práce. Pár slov je věnováno rovněž otázce amnestie a jejího možného posouzení jako velezrady. V závěru práce jsou poté nastíněny úvahy o možných změnách ústavy i trestněprávních předpisů.