

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Martina Holečková

Téma a rozsah práce: Zvláštnosti výslechu dětí (72 s)

Datum odevzdání práce: 25. 3. 2014

Aktuálnost tématu

Ve své diplomové práci se autorka zabývá problematikou specifik výslechu dětí zejména v postavení traumatizovaných obětí. Zvolené téma lze považovat za teoreticky i prakticky relevantní. Výslech je totiž důležitým pramenem důkazů v trestním řízení a analýzu úskalí při vedení výslechu dětské oběti lze tudíž vnímat jako přínosnou jak z hlediska teorie, tak z hlediska výslechové praxe.

Náročnost tématu

Zvolené téma je náročné a to zejména pro jeho komplexitu a interdisciplinaritu. Úvodem konstatuji, že se autorce podařilo s naznačenou interdisciplinaritou velmi dobře vyrovnat, v práci vhodně propojuje poznatky různých disciplín (kriminálnístika, psychologie, trestní právo atp.). Po metodologické stránce práce využívá adekvátní metody, zejména teoretické (analýza, syntéza a komparace různých literárních pramenů).

Hodnocení práce

Cíl práce definuje autorka v úvodu (s 2). Její ambicí je popsat zvláštnosti výslechu dětí a přiblížit jejich realizaci v praxi. Tento cíl považuji za naplněný.

Diplomová práce je systematicky a detailně strukturována. Kromě úvodu a závěru obsahuje práce celkem tři hlavní kapitoly. Strukturu práce a skladbu kapitol považuji za logickou a věcnou s tím, že umožňuje postihnout relevantní aspekty zadání.

Vlastní výklad problematiky je prezentován srozumitelně a přehledně. Výkladové pasáže jsou po odborné stránce korektní, v textu se nevyskytují žádné zásadní nepřesnosti či věcná pochybení. Autorka v diplomové práci čerpá z celkem rozsáhlé odborné literatury, i když bych uvítala i oporu o zahraniční zdroje. Za klady práce považuji, že autorka vyváženě popisuje, jak náležitosti výslechu samotného, tak specifika utváření výpovědi u dětí (vnímání, paměť, traumatizace). Dále k pozitivním stránkám diplomové práce řadím i aplikaci teoretických poznatků do praxe (viz kap. 3.3.) Jazyková a stylistická úroveň práce včetně úpravy splňuje rovněž stanovené požadavky.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K předložené práci neuplatňuji žádné zásadní výhrady. Pouze upozorňuji na kapitolku s názvem „Citová nákaza“. Ačkoliv tento pojem v textu autorka správně definuje, ilustruje ho na sporném příkladu (viz str. 40). Naznačený problém však nehodnotím jako podstatný vzhledem k tomu, že nepředstavuje klíčový aspekt zadání.

Závěrem konstatuji, že po obsahové i formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky, stanovené na tento typ kvalifikačních prací. Autorka prokázala velmi dobré schopnosti explikace zvolené problematiky a rovněž práce s odbornou literaturou. Oceňuji také propojování teoretických poznatků s praktickými ilustracemi a příklady. Kladně hodnotím i odkazy na nový zákon č. 45/2013 Sb. o obětech trestných činů a odkazy na předcházení sekundární viktimizace.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě. Předběžně navrhuji klasifikaci stupněm výborně.

Otázky k ústní obhajobě:

- Objasněte reakce dítěte na viktimizaci formou sexuálního zneužívání (včetně tzv. obranných mechanismů) a vysvětlete, jak se promítají do výsledku dítěte.
- Charakterizujte hlavní doporučení pro vedení výsledku s dítětem jako zvláště zranitelnou obětí dle zákona č. 45/ 2013 Sb.

V Praze 31.3. 2014

doc. PhDr.  Čírtková, CSc.