

**Posudek oponenta diplomové práce:
Tereza Michálková „Právní úprava nakládání s odpady“**

Diplomová práce Terezy Michálkové na téma „Právní úprava nakládání s odpady“ má celkem 74 stran, z toho 61 stran vlastního textu a skládá se z osmi kapitol včetně číslovaného úvodu a závěru a dále ze seznamu zkratk, seznamu použité literatury, anglicky psaného resumé, anglicky a česky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 5. března 2014.

Aktuálnost tématu. Poměrně široce vymezené téma práce je třeba považovat jednoznačně za aktuální. Problematika nakládání s odpady má celou řadu aktuálních a problémových otázek jak věcného tak právního charakteru, navíc téma práce zohledňuje vývoj právní úpravy, především přijetí novely zákona o odpadech, zákona č. 169/2013 Sb..

Náročnost tématu je dána nutností orientovat v dosti komplikované právní úpravě nakládání s odpady, s nutností pochopit mezinárodní a unijní východiska této právní úpravy. Právní úprava nabízí celou řadu problémových právních otázek a náročnost zvyšuje též novelizace právní úpravy v minulém roce. Z těchto důvodů považuji téma práce za náročné.

Hodnocení práce. Diplomová práce je poměrně dobře strukturována, byť velmi široce pojaté téma neumožňuje v rámci rozsahu diplomové práce postihnout téma zcela komplexně (některé aspekty tak zůstávají stranou pozornosti autorky - např. problematika souhlasu k provozování některých zařízení podle § 14 či problematika komunálního odpadu). Zvolený přístup k tématu však hodnotím velmi kladně. Práce se zaměřuje na problematiku hierarchie způsobů nakládání s odpady, které je sice v kapitole 4 věnováno na první pohled velmi málo pozornosti, nicméně autorka se hierarchii a jednotlivým způsobům nakládání s odpady věnuje ve všech následných kapitolách 5 – 7. Dále práce věnuje pozornost základním pojmům, zejména pojmu odpad, a jednotlivým subjektům (původce odpadu, oprávněná osoba, výrobce). Jak v případě pojmu odpad tak v případě původce odpadu oceňuji autorčinu snahu a kritický a podrobný rozbor. V celé práci zaznívají stanoviska autorky a je zřejmá snaha o kritický popis resp. rozbor právní úpravy. Další hledisko, které je třeba ocenit je neopomenutí unijních východisek české právní úpravy a dále snaha o zohlednění složitého legislativního vývoje se zaměřením na poslední novelu zákona o odpadech a její hodnocení.

Připomínky se týkají ne vždy dotažených závěrů práce ať již z hlediska argumentačního v rámci celého textu práce, nebo z hlediska velmi stručného samotného závěru práce, do kterého se nepromítají zdaleka všechny podstatné myšlenky, které jinak v práci zaznívají.

Další připomínku mám k výběru pramenů, se kterými autorka pracuje, neboť ten se soustředí především důvodové zprávy a webové stránky důležitých institucí (vlády ČR, Parlamentu ČR či unijních orgánů) nicméně stranou pozornosti zůstává odborná literatura (zejména články v časopisech či sborníky z konferencí, autorka pracuje pouze s jedním komentářem k zákonu o odpadech). Práce s tímto typem literatury by jistě přispěla i vyšší argumentační úrovni.

Grafická a jazyková stránka práce dosahuje standardní úrovně diplomových prací.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím práci diplomovou práci Terezy Michálkové jako velmi dobrou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě. Doporučuji, aby se diplomantka v rámci obhajoby věnovala těmto otázkám:

1. Zhodnoťte definici původce odpadu zejména s ohledem na změny přijaté zákonem č. 169/2013, a to jak z hlediska potřeb praxe, tak z hlediska slučitelnosti české a unijní právní úpravy.
2. Rozveďte názor uvedený na str. 19 práce, podle kterého „je velmi těžké si představit, že by se nemovitá věc mohla stát odpadem“.