

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent Mgr. práce:

PaedDr. Jaroslava ZEMKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Martina Žáková

Název práce:

Analyza individuálních vzdělávacích plánů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.				x
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor			x	

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			x	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				x
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				x

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				x
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.				x

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**Klepněte sem, vyberte zná****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

stran, praktická část 21 strany a z toho je 10 stran tabulek a grafů. Také postrádám název práce v anglickém jazyce, klíčová slova a abstrakt v českém a anglickém jazyce. Autorka používá termín "prvotní cíl", kde si stanovila zjistit (cituji autorku): "jaké obecné pedagogické zásady, náležitosti a podmínky by měl naplňovat efektivně sestavený individuální vzdělávací plán". Závěry z tohoto zjišťování jsem nikde v práci nenašla. Pro ověřování svých dílčích cílů zvolila techniku analýzy dokumentů. Metodologie výzkumu není v práci dostatečně vymezena. Chybí specifikace výzkumného postupu, zdůvodněný výběr zvolených kategorií, podle nichž měla být individuální vzdělávací plány analyzovány. Analyzované dokumenty jsem nenašla ani v příloze, a proto závěry, ke kterým došla, nejsou ověřitelné!!!!. Totéž platí o rozhovorech vedených se speciálním pedagogem a s ředitelem školy. Dílčí závěry, které jsou prezentovány v několika grafech, neobsahují komentář diplomantky.

Otázky k obsahově MAGISTERSKÉ práci:

Uved'te, kteří autoři a odborníci v současné době stále preferují termín "individuální vzdělávací program". Formulujte závěry, ke kterým jste došla, doložte je na vyhodnocovaných individuálních vzdělávacích plánech.

Dne: 19.3.2014

Podpis: