

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Iveta Vlášková

Téma a rozsah práce: Metodika vyšetřování sexuálních trestných činů (81 s)

Datum odevzdání práce: 21. 1. 2014

Aktuálnost tématu

Jako téma své diplomové práce si autorka zvolila problematiku vyšetřování sexuálních trestných činů. Konstatuji, že zvolené téma je teoreticky i prakticky relevantní už vzhledem k závažnosti těchto činů měřeno jejich dopadem na oběť.

Náročnost tématu

Metodika vyšetřování sexuálních trestných činů tvoří tradiční téma kriminalistiky. Autorka se koncentruje na metodiku vyšetřování znásilnění. S náročností tématu se celkem zdařile vyrovnala. Ve své práci vhodně propojila trestně právní aspekty s kriminalistickými, ale také kriminologickými, respektive forenzně psychologickými (viz kapitola o deviantních a nedevidatních pachatelích). Po metodologické stránce práce využívá teoretické metody zkoumání, převažuje analýza a syntéza různých literárních pramenů, doplněná o prvky komparace.

Hodnocení práce

Cíl práce autorka formuluje explicitně v úvodu: „Cílem... je objasnit metodiku vyšetřování trestného činu znásilnění s odlišnostmi typickými pro vyšetřování tohoto trestného činu, zároveň poukázat na úskalí, která mohou při vyšetřování nastat...“ (str.2). V roli oponenta považuji zadání práce za splněné. Autorka předkládá ve své práci zevrubný nástin metodiky vyšetřování znásilnění. Strukturaci práce hodnotím jako logickou, věcně správnou. Autorce se podařilo postihnout relevantní aspekty zadání. Přitom se opírá zejména o domácí zdroje literatury, okrajově využívá i zahraniční prameny. Popis, explikace a částečná analýza problematiky vyšetřování trestného činu znásilnění korespondují se standardy pro diplomové práce. Výkladové pasáže jsou psány srozumitelně a bez věcných chyb. Jazyková a stylistická úroveň práce včetně úpravy splňuje rovněž stanovené požadavky.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Práce je poměrně obsáhlá, autorka usiluje o komplexní přístup k tématu. Oceňuji historický pohled na vývoj skutkové podstaty znásilnění a také zařazení statistiky výskytu jevu (rok 2012). K práci neuplatňuji žádné zásadní připomínky. V roli oponenta bych však uvítala zařazení samostatné kapitoly o úskalích při vyšetřování trestného činu znásilnění, tak jak to autorka konec konců slibuje v úvodu práce. Vhodná by byla i analýza případů z praxe.

Při obhajobě doporučuji zodpovědět následující otázky:

1. Objasněte hlavní úskalí při vyšetřování trestného činu znásilnění, které vplynuly z popisu a analýzy metodiky.
2. Na straně 14 uvádíte srovnání oznámených a objasněných trestných činů znásilnění. Objasněte typické faktory (důvody či okolnosti), které jsou příčinou neobjasnění oznámeného trestného činu znásilnění.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k závěrečné obhajobě. Předběžně navrhuji klasifikaci stupněm „výborně“.

V Praze 10. 3. 2014

doc. PhDr. Ludmila Čírtková, CSc.