

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Petr Kunert

Téma a rozsah práce: Právní úprava ochrany ovzduší před znečišťováním ze stacionárních zdrojů

Práce je zpracována v rozsahu 45 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do šesti základních kapitol. Vzhledem k formátování textu, práce odpovídá minimálním požadavkům kladeným na rozsah textu, tj. 108 tis. znaků. Práce obsahuje všechny předepsané přílohy. Po formální stránce práce splňuje stanovené požadavky.

Datum odevzdání práce: prosinec 2013

Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální s ohledem na přijetí zcela nové právní úpravy ochrany ovzduší (zákon č. 201/2012 Sb.). Autor omezil rozsah tématu na regulaci jedné ze dvou základních kategorií zdrojů znečišťování ovzduší – stacionárních zdrojů, jejichž právní úprava doznala podstatné změny.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za středně náročné. Přestože je zkoumaná právní materie nová a praktické zkušenosti s její aplikací jsou omezené, lze při jejím zkoumání vycházet ze znalostí právní úpravy předcházející. K základní orientaci v nové právní úpravě lze využít již existující komentář k zákonu a další zdroje.

Hodnocení práce: Předložená práce je poměrně zdařilý pokus o systematický výklad nové právní úpravy na zvoleném úseku. K členění práce mám pouze jedinou výhradu, a to k zařazení 5. kapitoly (Stacionární zdroj znečišťování), která (navíc v rozsahu pouhých dvou stran), měla být zařazena na úvod 7. kapitoly. Problematika znečišťování je tak upravena na dvou místech, navíc rozdělena kapitolou o znečištění.

Jádrem práce jsou 6. kapitola věnovaná cílům právní úpravy a koncepčním nástrojům sloužícím ke stanovení podmínek pro realizaci těchto cílů a zejména 7. kapitola, ve které autor rozebral jednotlivé nástroje sloužící k regulaci znečišťování ze stacionárních zdrojů. Způsob zpracování této kapitoly je lehce nevyvážený, když hlavní důraz je kladen na „sekundární“ nástroj regulace – poplatky. Autorův zájem je ovšem pochopitelný, s ohledem na průběh projednávání zákona v Parlamentu ČR. Právě s výhradou poplatků za znečišťování je autorův přístup v ostatních případech poměrně „úsporný“, což ale není nutně na škodu věci, neboť klíčové aspekty každého z institutů jsou výstižně popsány.

I přes uvedené výhrady je zřejmé, že autor je s tématem velmi dobře obeznámen a při zpracování práce využil všechny relevantní dostupné prameny.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomovou práci Petra Kunerta **doporučuji** k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Jaká pravidla jsou stanovena pro aplikaci imisních limitů uvedených v jednotlivých bodech přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb.?
2. Ve kterých případech jsou provozovatelé stacionárních zdrojů osvobozeni od placení poplatků za znečišťování ovzduší?

V Praze dne 19. ledna 2014

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
vedoucí d.p.