

## **Posudek oponentky diplomové práce**

**Název práce: Právní úprava ochrany ovzduší před znečišťováním ze stacionárních zdrojů**

**Vypracoval: Petr Kunert**

Datum odevzdání práce v tištěné podobě: 3.1.2014

Rozsah práce: Práce je zpracována v celkovém rozsahu 58 stran, což zahrnuje i obsah a přílohy (použité zdroje aj.), jakož i klíčová slova. Samotný text práce je od strany 5 až 49.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu, náročnost tématu

Téma ochrany ovzduší v širokém konceptu je dlouhodobě významným tématem jak na mezinárodní, tak na evropské a národní úrovni.

V rámci ochrany ovzduší se diplomant věnuje otázce ochrany před znečišťováním ze stacionárních zdrojů. Vzhledem k relativně nové právní úpravě na tomto úseku (zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší), se jedná o oblast, kde se objevují nové praktické a aplikační dopady.

V tomto směru jde o téma aktuální.

### 2. Hodnocení práce

V úvodu práce diplomant vysvětluje rozsah tématu, které zvolil a odlišuje jej od právní úpravy mobilních zdrojů znečišťování ovzduší. Věnuje se též vymezení znečišťujících látek.

V kapitole třetí stručně charakterizuje základní prameny mezinárodního a evropského práva na úseku ochrany ovzduší před znečišťováním ze stacionárních zdrojů. Dále se v kapitole čtvrté zabývá vývojem právní úpravy ochrany ovzduší v České republice. Zde odkazuje a cituje zejména důvodovou zprávu k platnému a účinnému zákonu o ochraně ovzduší.

V dalších kapitolách jsou popsány pojmy či nástroje ochrany ovzduší. Vysvětlen je pojem stacionární zdroj znečišťování, dále je vysvětleno, jak je zjišťována úroveň znečištění. Diplomant vysvětluje imisní limity, měření podle aglomerací a také smogovou situaci. Ve všech případech vhodně odkazuje nejen na zákonná ustanovení, ale též na prováděcí předpisy.

Do kapitoly „Úroveň znečištění“ jsou dále zařazeny koncepční nástroje – Národní program snižování emisí České republiky a programy zlepšování kvality ovzduší. Koncepční nástroje navazují na cíle v oblasti znečištění ovzduší, ale týkají se též znečišťování. Dále je zařazena podkapitola „Řízení podle

stavebního zákona“. Opět se jedná o nástroje, které mají vztah jak k emisím (z úrovně znečištění vycházejí), tak k emisím. Obsahově je podkapitola v pořádku, administrativní vstupy orgánů ochrany ovzduší významně ovlivňují územně plánovací i rozhodovací procesy, systematicky by možná bylo přehlednější nástroje dělit jiným způsobem. Nicméně diplomant své členění vhodně odůvodňuje, tudíž je i takto relevantní.

V rámci kapitoly sedmé, která se věnuje regulaci zdrojů znečišťování ovzduší je pozornost věnována zejména emisním limitům a dalším standardům upraveným zákonem o ochraně ovzduší.

V podkapitole 7.2 je věnována zvláštní pozornost vytápění domácností. V této části jsou uvedeny důležité dopady na domácnosti využívající stacionární spalovací zdroje znečišťování ovzduší.

Zajímavý výklad doprovázený exkursem do projednávání návrhu v Parlamentu ČR podává část věnovaná poplatkům za znečišťování ovzduší. Jedná se o důležitý ekonomický nástroj, který doznal řadu změn. Přínos změn v rozsahu i obsahu poplatkové povinnosti včetně osvobození ze zákona, popř. v případě snížení emisí, se ukáže teprve v dlouhodobém horizontu.

V další části práce jsou popsány nástroje odpovědnosti za protiprávní jednání, a to od správních deliktů po trestné činy.

V závěru práce je vyhodnocen zákon o ochraně ovzduší jako celek a jsou zdůrazněny jeho slabé i silné stránky.

### 3. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě.

Práce je zpracována v zásadě logicky a systematicky s drobnou výhradou výše.

Obsahově je práce standardní. Jedná se spíše o popis, nicméně v částech, kde v legislativním procesu docházelo k výrazným změnám, jsou více patrné i osobní poznatky, popřípadě závěry.

Práce popisuje všechny podstatné aspekty právní úpravy ochrany ovzduší před znečišťováním ze stacionárních zdrojů. Některým otázkám se věnuje pouze okrajově – mezinárodní rámec, integrovaná prevence.

Z práce je patrné, že autor se nechtěl pouštět do rozsáhlejší analýzy. Právě jednoduchost textu, byť vhodně uspořádaného, a nedostatek hlubších právních rozborů je tím, co v práci nejvíce postrádám.

Pro zpracování práce byla využita literatura zejména ve formě článků a dále důvodová zpráva k zákonu o ochraně ovzduší, popř. zdroje z webu Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

V rámci obhajoby se zaměřte na standardy ochrany ovzduší, které se váží ke zdrojům sloužícím k vytápění domácností a ekonomické nástroje, které lze ve vztahu k těmto zdrojům uplanit.

4. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře až výborně.

V Praze dne: 13. ledna 2014

.....  
JUDr. Tereza Snopková, Ph.D.  
oponentka diplomové práce