



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Bc. Dagmar Solnářová

Název práce: Zelená karta – karta, která neláká

Autor posudku: Mgr. Martin Nekola, Ph.D.

Předložená diplomová práce se zabývá implementací programu zvýhodněného zaměstnávání cizinců nazvaného Zelená karta. Program zavedený v roce 2009, měl do České republiky přilákat zahraniční pracovníky do oborů s vysokou poptávkou po pracovní síle, uspokojit tak potřeby zaměstnavatelů a stabilizovat situaci na trhu práce. Již v tomto roce však bylo jasné, že se očekávání tvůrců programu nenaplní a do současnosti se programu zúčastnilo pouze několik stovek cizinců. Práce se zabývá důvody selhání programu, a to jak na úrovni samotného programu (jeho teoretického modelu a implementace), tak i jeho kontextu (vnější příčiny). S tím korespondují výzkumné otázky, které považuji za jasně stanovené a relevantní jak z hlediska cílů, tak nároků magisterského studia. Pro jejich zodpovězení využila autorka design případové studie, v jejíž rámci pracovala s již existujícími cími kvantitativními daty sebranými v rámci hloubkových rozhovorů s aktéry. Součástí práce byla i analýza relevantních veřejněpolitických dokumentů.

Hodnocení dílčích aspektů práce

1) Formální stránka

Po formální stránce práce splňuje nároky na závěrečnou práci. Autorka v textu cituje jednotně a správně (až na drobné výjimky, viz např. poznámka pod čarou č. 71) a vždy je patrné, zda jde o vlastní myšlenky, nebo zda vychází z jiných zdrojů. Použitý jazyk odpovídá diplomové práci. Strukturu práce hodnotím jako přehlednou a logickou. Pozitivně hodnotím práci literaturou (velký počet zahraničních zdrojů a jejich pečlivé citování). Drobnější výhrady: nepřeložená schémata v příloze, práce obsahuje několik překlepů a chyb.

2) Metodologie a teoretická východiska

Metodologie práce je vhodně zvolená a adekvátní pro účely diplomové práce. Autorka se opírá o implementační teorii, kterou nejen podrobně popisuje, ale také přizpůsobuje pro potřeby své práce. Autorka také zdůvodňuje provedené úpravy a volby a teorii úzce provazuje s empirickou částí. Zde však také tkví možná slabina práce, protože měření zvolených proměnných není explicitně diskutováno. Závěrečné vyhodnocení tak může působit jako podložené, nicméně subjektivní názor autorky. Nicméně celkový přístup a metody jsou popsány jasně a dostatečně podrobně a autorka neopomněla ani otázku validity výzkumu a reflexi jeho limitů.

3) Věcná stránka

Z věcného hlediska jsou zajímavé kapitoly 58. Nejdříve autorka na základě sekundárních dat kvalifikovaně a přehledně zpracovala problematiku migrace a zahraniční zaměstnanosti v ČR a poté se podrobně věnovala samotnému programu Zelených karet. Zde již vycházela i z poznatků z již zmíněných rozhovorů s aktéry a stručně se věnovala i zahraničním zkušenostem. Hlavní jádro práce potom spočívá v kapitole 7, kde je vyhodnocena implementace programu podle předem zvolených kritérií (proměnných). Ani k jedné z kapitol nemám vážnější výhrady. Jsou zpracovány



pečlivě a v dostatečné hloubce pro účely diplomové práce (možná až na výjimku postojů a schopností implementačních agentur a úředníků, kde bych přeci jenom ocenil hlubší vhled – už proto, že právě upadnutí zájmu o program v důsledku jeho nepotřebnosti mohlo vést k selhání.) Kapitola 8 potom shrnuje získané výsledky vzhledem k položeným výzkumným otázkám a hypotézám. Zde bych se také jako autorka přiklonil spíše k hypotéze A (nevhodný způsob regulace), nicméně z práce je patrné, že ani samotná implementace nebyla bez problémů. Drobnější výhrady: ČMKOS není zástupcem zaměstnavatelů ani soukromého sektoru (str. 32); nezaznamenal jsem, v čem je systém Visapoint „problematický“ (str. 82); nezapojení se nestátních subjektů do procesu tvorby či implementace programu nemuselo být dáno pouze nezajímavým postojem těchto subjektů (str. 86), ale také naopak nezajímavým vlády/ministerstva o jejich nároky a expertízu (dalo se očekávat, že připravovaný program budou hodnotit spíše kriticky).

Celkově hodnotím práci jako velmi povedenou, pečlivě a systematicky zpracovanou a především přínosnou z hlediska propojení teorie a empirie na konkrétním programu. Autorka prokázala zvládnutí teoretických i metodologických aspektů veřejné politiky a schopnost napsat srozumitelnou a informovanou závěrečnou práci.

Proto doporučuji práci přijmout k obhajobě s hodnocením „výborně“. V případě výborného výkonu při obhajobě dávám ke zvážení i navržení pochvaly děkana.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jakým jiným způsobem lze měřit (vybrané) proměnné / předpoklady implementace?

Datum: 21.1.2013

Podpis: