



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autorka práce: Bc. Jana-Anežka Kučerová

Název práce: Role mediace v předrozvodové a porozvodové péči v České republice

Autorka posudku: Mgr. Eva Tušková

Jana-Anežka Kučerová si pro svou diplomovou práci zvolila téma mediace v předrozvodové a porozvodové péči v ČR. Vzhledem k současným trendům v rodinném chování české společnosti, jde o téma velmi zajímavé, které bude zřejmě časem nabývat na důležitosti. **Z práce je patrné, že autorka se o téma mediace zajímá velmi intenzivně a do jeho studia vložila značné úsilí. V průběhu studia prošla dokonce rekvalifikačním kurzem pro budoucí mediátory.**

Práce je z formálního hlediska logicky strukturována.

Autorka si na počátku stanovuje dva cíle: 1. Zjistit, do jaké míry by mediace mohla příznivě ovlivnit negativní vlivy rozvatů na nezletilé děti a 2. Zjistit, jaká je poptávka po mediačních službách. V další části pak autorka uvádí tyto výzkumné otázky a hypotézy:

Výzkumné otázky:

- 1) Jaká péče se dostává manželům a partnerům když se rozcházejí a domlouvají si podmínky?
- 2) Jaké výhody poskytuje mediace svým klientům?
- 3) Napomáhá mediace ke kooperaci bývalých partnerů po rozchodu? (myšleno především v souvislosti s péčí o nezletilé děti)
- 4) Jsou rodiny v manželské krizi dostatečně seznámeny s tematikou mediace?
- 5) Jsou lidé ochotni se podrobit mediaci?

Hypotézy:

- Česká společnost není dostatečně obeznámena s možností řešit partnerské konflikty skrze medicu.
- Mediace je zaměňována za partnerskou terapii.
- Mediátor lidem radí, jak mají vzniklou situaci řešit.
- Lidé se stydí za své problémy a nebudou chtít se s nimi svěřit třetí osobě.

Není zcela jasné, jakou roli v práci hrají výše uvedené hypotézy, jelikož příliš nenavazují na formulované výzkumné otázky.

Autorka se některých stanovených otázek dále v textu práce dotýká, bohužel na ně ale systematicky neodpovídá v závěru práce.

V teoretické části práce nalezneme teorie, které se snaží zachytit faktory, vedoucí k rozpadu rodin: teorii genderové nerovnosti, teorii individualizované společnosti, koncept sladování rodinného a pracovního života, proměny pracovního trhu a teorii krize rodiny (v kapitole o teorii krize rodiny je však pouze popis historického vývoje instituce rodiny). **Ačkoliv je tento souhrn teoretických poznatků, které se vlastně snaží vysvětlit zvyšující se rozvodovost, docela hezky zpracován (autorka využívá pestré zdroje dat i literatury), neváže se ke stanoveným cílům a otázkám, týká se spíše kontextu zkoumaného problému a dále není v práci využit.** Také



kapitoly o typech konfliktů a možnostech řešení konfliktu bohužel nejsou dále využity při vlastním výzkumu.

Autorka se snaží na stanovené otázky odpovědět s využitím kvalitativního výzkumu. Realizuje zúčastněné pozorování u čtyř mediačních sezení, polostrukturované rozhovory s klienty těchto mediací a se třemi experty (mediátory). **Autorce bych doporučovala při obhajobě jasněji vysvětlit, jak zvolené metody napomáhají zodpovězení konkrétních položených otázek** – zejména pak otázek 3, 4 a 5. Na otázky 1 a 2 autorka částečně odpověděla v pasážích, které se věnují popisu procesu mediace, jejích zásad apod. Tato pasáž však příliš nevypovídá o výkonu mediace v praxi, spíše jde o principy a zásady, které je záhodno při mediaci dodržovat. Ot. 3 byla částečně zodpovězena prostřednictvím získání zpětné vazby od samotných účastníků mediace. Pro její plné zodpovězení by ale dle mého názoru bylo například vhodnější snažit se získat statistiku podílu mediací, které skončily dohodou (např. od samotných mediátorů, je-li to možné?). Výpovědi čtyř párů, které se mediace účastnily, nejsou pro zodpovězení této otázky dostatečné. Na otázky 4 a 5 autorka v práci přesvědčivě neodpovídá.

Z formálního hlediska obsahuje práce značné množství stylistických a gramatických chyb.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „2-3“.

Datum: 19. 1. 2014

Podpis: