

Posudek vedoucího diplomové práce: Michala Bayerová: „Omezení výkonu vlastnických práv v ochranných pásmech“

Diplomová práce má celkem 80 stran, z toho 69 stran vlastního textu, a skládá se celkem z 3 kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru, dále pak ze seznamu pramenů a česky i anglicky psaného abstraktu a resumé a seznamu klíčových slov. Práce splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci. Byla odevzdána 2. ledna 2014.

Aktuálnost tématu. Jedná se o tradiční, nicméně zcela jistě aktuální téma řešící střety mezi soukromým právem (konkrétně vlastnickým právem k pozemku) a veřejným právem (konkrétně veřejnoprávními omezeními vlastníka plynoucími z právní úpravy různých typů ochranných pásem). K aktuálnosti přispívá jak četnost výskytu problematiky omezení vlastníka pozemku institutem ochranného pásma v praxi, která není řešena jednotně a přináší řadu problémů, tak změny v právní úpravě pojetí vlastnického práva a vymezení nemovité věci (zejména součásti pozemku) v novém občanském zákoníku.

Náročnost tématu. Obtížnost tématu práce je především roztříštěností a šíří právní úpravy ochranných pásem a dále nutností prokázat znalosti jak norem veřejného tak norem soukromého práva včetně rozsáhlé a s ohledem na téma práce důležité judikatury zejména Ústavního soudu ČR. Z těchto důvodů považuji téma za poměrně náročné.

Hodnocení práce. Diplomová práce je vedle úvodu a závěru práce logicky uspořádána do tří na sebe navazujících dále členěných kapitol, v nichž se autorka postupně věnuje ústavněprávním základům vlastnického práva a možnostem jeho omezení, teoretickému vymezení ochranných pásem a ve třetí nejrozsáhlejší kapitole pak jednotlivým typům ochranných pásem, zejména omezením plynoucím z jejich režimu pro vlastníky pozemků a otázce náhrad za tato omezení. Byť je analýza právní úpravy omezení plynoucích z velkého množství druhů ochranných pásem velmi rozsáhlá, není prostá drobných chyb (např. na 53 je chybně, byť pravděpodobně omylem, uveden orgán státní správy zřizující přírodní rezervaci a její ochranné pásmo a národní přírodní památku a její ochranné pásmo). Další připomínka se týká analýzy právní úpravy náhrad za omezení vlastnického práva u jednotlivých druhů ochranných pásem, které je ne vždy (resp. ne u všech typů ochranných pásem) věnována dostatečná pozornost.

Diplomová práce zachycuje zvolené téma komplexně a zpracovává ho velmi přehledně ve třech na sebe navazujících kapitolách. Převážně se sice jedná o značně popisnou práci, autorka však analyzovala velké množství právních předpisů včetně související literatury a judikatury a již samotné takto ucelené zpracování tématu byť převážně popisným způsobem je třeba hodnotit kladně. Práci navíc nechybí po pečlivé analýze následná syntéza a poměrně zdařilé byť spíše stručné zpracování obecnějších závěrů (např. ohledně podoby zásahů do vlastnických práv institutem ochranného pásma či v kapitole první ohledně ústavněprávních základů omezování vlastnického práva z důvodů různých veřejných zájmů). Na druhou stranu práce obsahuje též některé nepřesnosti a autorčina vlastní stanoviska jsou spíše ojedinělá, (objevují se zejména závěru práce v souvislosti s právní úpravou náhrad za omezení v ochranných pásmech). Připomínky nemám k práci s literaturou, kterou autorka volí vhodně a velmi dobře s ní v textu pracuje. Grafická, stylistická a jazyková stránka diplomové práce jsou na standardní úrovni, byť práce není prostá drobných překlepů a formulačních neobratností.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace Celkově hodnotím práci diplomovou práci Michaly Bayerové jako velmi dobrou místy až výbornou, a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k následujícím otázkám:

- 1) Vyjádřete svoje stanovisko k úvahám citovaným na str. 44 práce ohledně nároku na náhradu v případě zřízení ochranného pásma územním rozhodnutím.
- 2) Jaká kritéria podle vašeho názoru musí splňovat omezení plynoucí z ochranného pásma, aby ho bylo možné charakterizovat jako „legální“ věcné břemeno?

V Praze dne 20. ledna 2014

JUDr. Martina Franková, Ph.D.