

Zápis

z obhajoby disertační práce Mgr. Zuzany Malé

konané dne 19. 3. 2013

téma práce: „Skrytá avantgarda. Próza české poválečné avantgardy mezi individualismem a kolektivismem.“

přítomní: Prof. PhDr. Petr Bílek, CSc., prof. PhDr. Vladimír Svatoň, CSc., prof. PhDr. Oldřich Král, CSc., prof. Dr. Phil. Josef Vojvodík, M.A., prof. PhDr. Zdeněk Hrbata, CSc., Mgr. Jiří Flaišman, Ph.D., doc. PhDr. Jiří Pechar, CSc.

Předseda komise p. prof. Bílek zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku Mgr. Zuzanu Malou.

Předseda komise omluvil nepřítomnost školitele a seznámil komisi s uchazečem a jeho diz. prací.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací.

Sdělil zejména: vyvázání motivicko-tematické analýzy z bohemistického kontextu (2 typologie: dav a jeho vztah k postavě, individuum a jeho vztah k ožívajícím věcem); diskrepanci mezi kolektivismem v teoretických statích a v umělecké próze, kde je dav motiv ambivalentní (zdroj úzkosti a samoty); antropomorfizace fungující v poezii jako sbratření věcí oproti próze, ve které se vyjevuje až jako „vzpoura věcí“; expresionismus jako jedna z možností avantgardy (nutnost vyvázat expresionismus pouze ze souvislostí s Literární skupinou); vydání antologie Neplač, vstaň a střílej – zpřístupnění dosud opomíjené prózy širší veřejnosti.

Poté oponenti Mgr. Jiří Flaišman, Ph.D., a prof. PhDr. Zdeněk Hrbata, CSc., přednesli závěry svých posudků.

Kandidát Mgr. Zuzana Malá odpovídá na posudky oponentů:

K posudku prof. PhDr. Zdeněk Hrbata, CSc.: S Verhaerenem se v práci pracuje, avantgarda vybírá především básně, ve kterých vystupuje oživlý dav, recepce francouzského unanimumu jakožto hlavního inspiračního zdroje v próze – avantgarda hledá „divocha“ (Ch.-L. Philippe).

K posudku Mgr. Jiří Flaišman, Ph.D.: 1) obraz předválečné prozaické produkce – větší kontinuita s poválečnou avantgardou, než sama avantgarda prezentuje; 2) formální analýza – významné posuny v rovině vyprávění a vypravěče; 3) (dez)interpretace expresionismu a unanimumu jako jev

přítomný v každé recepci umělce či ismu; 4) próza oproti poezii problematizuje zavedené opozice, je radikální a ukazuje trhlinu mezi světem a prožívajícím individuem.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta: prof. Hrbata zmiňuje, že práce se zabývá 20. léty a jím zmíněné připomínky spadají do let 30.

Diskuse:

Doc. Pechar: Lze poválečnou avantgardu studovat bez předválečné?

Mgr. Malá: V práci historická avantgarda zmíněna, jedná se ale o jinou avantgardu, nutnost časového vymezení, česká avantgarda není tak radikální jako zahraniční ismy (futurismus apod.)

Prof. Vojvodík: Zmiňuje Jakobsona a jeho zklamání z české poezie, zejm. S. K. Neumanna, neobjevil velké experimenty a v próze mu chyběla poetická funkce, tedy próza nemůže být tak avantgardní jako poezie

Mgr. Malá: Souhlasí, zmiňuje, že je to důvod, pro který se próza psala méně.

Flaišman, Ph.D.: poznámka – mladí autoři v poezii nereflektují, že jsou básníky

Prof. Svatoň: poznámka k Jakobsonovi – Rusové byli autoři prózy, poezie zastávala funkci kreativní laboratoře, teorie města – mohla být zdrojem nové ruské literatury, město jako místo setkání osamělých duší (petrohradská škola)

Zhodnocení prof. Bílek: Doktorandka prokázala schopnost obhájit přínos své práce, zodpovědět a zaujmout stanoviska k jednotlivým podnětům členů komise.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Mgr. Pavla Rožníčková

Podpis předsedy komise: